

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК СОВЕТСКОЙ ЮСТИЦИИ

ГОД ИЗДАНИЯ 3

№ 42

30 октября
1924 г.



СОДЕРЖАНИЕ:

Н. Лаговнер. — Надзор за проведением классовой линии на предварительном следствии.

Бор. Зак. — Межреспубликанский трест (новая форма организации треста).

В. Лучанинов. — К вопросу о торгах по ГПК (по поводу ст. А. Бугасевского).

Д. Владимиров. — Еще о разгрузке нарсуdiv>

Мальцев. — Из повседневной работы.

М. Порецкий. — О гражданских исках, заявленных в уголовном процессе.

Н. Беркутов. — Трибунал на басмаческом фронте.

Проф. Лазыженский. — Право прокурорск. надзора приостанавливать выселение из домов, закрепленных за госучреждениями.

М. Брагинский. — Обзор сов. законодательства за время с 4 по 20 октября 1924 г.

Из деятельности НКЮ. — Совещание наркомов юстиции авт. республик. — Раз'яснения Отдела зак. предп. и кодиф.

Из деятельности Верховсуда. — Определения гр. касс. колл.

Хроника.

На местах.

Библиография.

Официальная часть.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

На 6 мес. (июль-декабрь) 6 р. 50 к.

Судебным работникам, состоящим на госснабжении и на местном снабжении, скидка 20% при условии непосредственного обращения в Контору.

□ □

— ЦЕНА —
НОМЕРА **35** ОТДЕЛЬНОГО
КОП.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ:
МОСКВА, КУЗНЕЦКИЙ МОСТ, Д. 7, ТЕЛ 1-05 67

ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО Н. К. Ю.

МОСКВА, Кузнецкий Мост, № 7, телефон 1-05-62. + ОТДЕЛ. СЛАДА: Ленинград, просп. Володарского (б. Литейный), № 44.

Тек. счет в Правл. Госбанка—5625, в Моск. К-ре Госбанка—564.

ПРОДАЮТСЯ И ВЫСЫЛАЮТСЯ В ПРОВИНЦИЮ:

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА.

- Пашуканис. „Общая теория права и марксизм“ . . . — р. 50 к.
Разумовский. „Социология и право“ . . . — р. 15 к.
Проф. Гурвич. „Нравственность и право“ . . . — р. 25 к.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АДМИНИСТР. И МЕЖДУ- НАРОДНОЕ ПРАВО.

- Отделение церкви от государства. Полный
сборник законодательства под ред. прокурора
Верх. Суда СССР П. А. Красикова 2 р. 60 к.
Конституция СССР (плакат) . . . — р. 15 к.
Конституция РСФСР, 4-е издание, исправл. . . — р. 60 к.
Стучка. „Революционная роль права и государст.“ . 1 р. — к.
Стучка. „Учение о государстве и конст. РСФСР“ . 1 р. 50 к.
Турубинер. „Государственный строй РСФСР“ . — р. 40 к.
Вегер. „Право и государство перех. времени“ . 1 р. 50 к.
Ксенофонов. „Государство и право“ 1 р. 10 к.
Адоратский. „О государстве“ — р. 50 к.
Ленин. „Государство и революция“ — р. 50 к.
Проф. Гурвич. „История сов. конституции“ . . 1 р. — к.
Клименко и Попов. Сборник распоряжений по
администр. деятельности 1 р. 75 к.
Проф. Макаров. „Правовое положение ино-
странных в советском союзе“ — р. 65 к.
Проф. Макаров. „Междунар. частное право“ . 1 р. 50 к.

ТРУДОВОЕ ПРАВО.

- Кодекс законов о труде с алфав. указателем . . — р. 50 к.
Аншелес. „Закон о пайме рабочих и служащих“ . 1 р. 80 к.
Варшавский. „Трудовой договор“ 1 р. — к.
Справочник по охр. труда и соц. страх. . . . 1 р. 25 к.
Ротенберг. Трудовое законодательство. Полн.
собр. действ. закон. о труде в алфавитно-
предм. порядке. 2 части по 4 р. 75 к.
Персональные оклады, таньемы и став-
ки ответств. раб. — р. 20 к.

ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО.

- Земельный Кодекс с алфав. указателем . . . — р. 35 к.
Земельный Кодекс — р. 15 к.
Проф. Евтихийев. „Земельное право“ 1 р. 25 к.
Лесной Кодекс — р. 15 к.
Коржинский. „Семейные разделы по Зем. Код.“ . — р. 20 к.
Сборник законов и распоряж. по земель-
ному праву с примеч. Д. И. Иваницкого. . 1 р. 20 к.
Гуров. „Зем. Кодекс в вопросах и ответах“. 6-е изд. — р. 50 к.

СУДОУСТРОЙСТВО.

- Положение о судоустр. с алфав. указ. . . . — р. 35 к.
Крыленко. „Судоустр. РСФСР“. Курс лекций . 2 р. — к.
Берман. „Очерки по истории судоустройства“ . — р. 55 к.
Трунев. „Нотариат. сборн. декретов, циркуляров
и инструкц. по нотариату“ 2 р. — к.
Сборник действующих циркуляров Верх-
триб. и Верховуда за 1921—23 гг. — р. 75 к.
Сметные правила и счетоводство пота-
риальных учреждений 1 р. 50 к.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГ. ПРОЦЕСС.

- Уголовный Кодекс с алфавит. указателем . . — р. 45 к.
Уголовный и Уголовно-Процессуальный
Кодексы со сводн. алф. Карм. изд. в перепл. 1 р. 50 к.

Уголовный Кодекс с постатейно-систематизи-

- рованным материалом и кассац. практикой . 9 р. — к.
Уг.-Прод. Кодекс с алф. указат. — р. 75 к.
Вроблевский. „Постатейный комментарий к Уг.-
Прод. Код.“ с предисл. Крыленко. 3 р. — к.
Проф. Познышев. „Очерк основных начал
науки угол. права“. Часть общая и особ. по . 2 р. 25 к.
Проф. Гродзинский. „Задачи по советскому
уголовному праву“ — р. 40 к.
Проф. Жажиленко. „Должн. преступл.“. 2-е изд. — р. 90 к.
Его же. „Судебное заседание“ — р. 90 к.
Тагер. „Кассац. обжал. суд. приговоров“. 2-е изд. 1 р. 70 к.
Проф. Люблинский. „Меры пресечения“. 2-е изд. — р. 90 к.
Его же. „Предварительное следствие“ — р. 70 к.
Его же. „О доказательствах в уголовном суде“ . — р. 50 к.
Его же. „Условное осуждение“ 1 р. 40 к.
Ордынский. „Преступ. против порядка управл.“. — р. 60 к.
Проф. Познышев. „Основы пенитенц. науки“ . 2 р. 75 к.
Проф. Люблинский. „Борьба с преступностью
в детском и юношеском возрасте“ 2 р. 30 к.
Проф. Бельский. „Исслед. эмоц. сферы не-
соверш., отклон. от нормы в своем повед.“ . 2 р. 50 к.
Д-р Лейбович. „Руководство по суд. медицине“. 1 р. 35 к.
Проф. Жажиленко. „Половые преступления“ . — р. 40 к.
Проф. Люблинский и проф. Полянский.
Уголовно-Процессуальный Кодекс с поста-
тейными комментариями 4 р. 60 к.
Д-р Сегалов. Психопатология имущественных
преступлений у детей. — р. 35 к.

ГРАЖД. ПРАВО И ГРАЖД. ПРОЦЕСС.

- С. В. Александровский. „Очерки по граждан-
скому праву РСФСР“ 1 р. 10 к.
Гражданский Кодекс с алфавит. указателем . — р. 90 к.
Гражд. и Гр.-Прод. Кодексы со сводным алф.
указателем. Карм. изд. в перепл. 1 р. 50 к. и 1 р. 60 к.
Гражд.-Прод. Кодекс с алф. указателем. . . — р. 35 к.
Гойхбарг. „Хозяйственное право РСФСР“. Том I.
Гражданский Кодекс, 2-е изд. 1 р. 50 к.
Комментарий к Гражданскому Кодексу
под ред. Гойхбарга, 6 выпусков 4 р. 20 к.
Гойхбарг. „Основы частного имуществ. права“. — р. 65 к.
Стучка. „Классовое государство и гражд. право“. — р. 40 к.
Рындзюнский. „Техника гражданск. процесса“ . 2 р. 50 к.
Гордон. „Система советского торгового права“ . 1 р. 50 к.
Проф. Гелеман. „Основные черты хоз. права“ . — р. 50 к.
Проф. Краснокутский. „Очерки гражд. про-
цессуального права“ 1 р. 20 к.
Проф. Агарков. „Подряд“ — р. 60 к.
Общества, союз артели, кооперативы и др.
объединения 1 р. 25 к.
Бугаевский. „Граждан. процесс в его движении“. 1 р. 25 к.
Вавин и Вормс. „Товарищество: простое, полное
и на вере“ 1 р. 60 к.
Долматовский. „Законы о кооперации“. . . . 5 р. — к.
Соколов. „Женское право РСФСР“ — р. 25 к.
Рындзюнский и Савинская. „Детское право“. — р. 60 к.
Гурский. Новейшее жилищное законодательство. 3 р. 50 к.
Барсегянц. „Устав о гербовом сборе“. 3 изд. . 1 р. 50 к.
Раевич. „Жилищная кооперация“ — р. 30 к.
Певзнер. „Подходный налог“. Сборник законода-
тельств до I/IX 1924 г. — р. 70 к.

НАХОДЯТСЯ В ПЕЧАТИ:

- Гурский. Рентное обложение.
Рындзюнский. „Исполнение судебных решений“.
Громов. „Дознание и предварительное следствие“. Теория
и техника расследования преступлений.
Собрание Кодексов РСФСР с алфавитным предметным
указателем.
Уголовный Кодекс с постатейно-систематизированными
материалами.

- Барсегянц. „Подходно-поимущественный налог“.
Еднерал и Елоховский. „Руководство по делопроизводу
счетоводству и отчетности народных судов“.
Берман. „Основные вопросы теории пролетарского государ-
ства“.
Юридический календарь на 1925 г.
Гражданский Кодекс с постатейно-систематизированными
материалами.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

Советской Юстиции

РЕДАКЦИЯ и КОНТОРА:

Москва, Кузнецкий Мост, д. 7. Телеф. 1-05-62.

ЦЕНА НОМЕРА в Москве и провинции 35 коп.

№ 42

30 ОКТЯБРЯ 1924 г.

№ 42

Надзор за проведением классовой линии на предварительном следствии *).

Обеспечение классовой линии, как одна из основных задач по надзору за следствием.

Одной из важнейших задач прокуратуры по надзору за производством предварительного следствия является обеспечение классовой линии на предварительном следствии. Как известно, формально такой задачи не ставит себе ни следствие, ни прокуратура в буржуазных государствах. В последних вообще о классовом подходе к каким бы то ни было вопросам говорить не принято, что, однако, не мешает буржуазной юстиции во всех ее областях (а стало-быть, и следственной) на деле проводить строго классовую (буржуазную) линию. Иначе, конечно, это и быть не может. Деятельность следственных органов не совершается в герметически закупоренном, изолированном от классовых противоречий пространстве. Но там, где беспрерывно в самых разнообразных формах кипит борьба классов, нет и не может быть таких институтов, которые так или иначе не принимали бы в ней участия на стороне определенного класса. Такова уж железная логика классовой борьбы! Марксистский анализ беспощадно вскрыл классовую подоплеку и «прозу» таких, казалось бы, высоких надклассовых материй, как «демократия», «чистая наука», «чистое искусство» и т. п., а о таких «материях», как суд, следствие, прокуратура всякий пионер знает, что в буржуазных государствах это ни что иное, как орудие классового принуждения и господства, которые за общечеловеческую «правду» выдают «правду» классовую. Если буржуазии, как ничтожному по численности меньшинству, выгодно затушевывать этот факт (что делается ею с большим мастерством и не без успеха), то советскому государству, где власть принадлежит трудящемуся большинству, подобная маскировка не только не нужна, но вредна, как вредно все то, что мешает осознанию классовых противоречий. Наши органы юстиции должны про-

водить четкую классовую пролетарскую линию, и об этом наш закон говорит совершенно открыто.

Классовый подход не исключает объективного расследования.

Сущность классowego подхода отнюдь не может быть понимаема как что-то несовместимое с объективным раскрытием материальной истины в деле и как обязующее расследование фактической стороны дела вести тенденциозно, скажем, в направлении непременно оправдания обвиняемого из рабочих или обвинения во что бы то ни стало, наперекор фактам, обвиняемого из числа нетрудовых элементов. Как раз искание материальной истины в деле признается задачей нашей процессуальной политики. Эту задачу ясно подчеркнул V Всероссийский съезд работников советской юстиции, указав в своей резолюции, что «основной задачей процессуальной политики является создание наиболее экономного процесса, практически легкого, гибкого и наиболее обеспечивающего достижение материальной истины» (курсив наш).

Сущность классowego подхода вообще заключается в подходе, направленном и при расследовании преступлений к достижению целей класса в целом; органы следствия должны быть проводниками общеклассовых задач пролетариата. Эти цели могут меняться, конечно, но немислимо себе представить, чтобы, с точки зрения общеклассовых задач пролетариата, при расследовании фактической стороны дела, конкретной и индивидуальной виновности или невиновности данного лица, требовалось бы сознательным искажением фактов покрывать виновность или невиновность того или иного отдельного обвиняемого только в силу его классовой принадлежности. Это слишком упрощенное понимание проведения классовой линии на следствии, которое должно решительно отбросить и которое, как мы видели, и отвергнуто и упомянутой резолюцией V Всероссийского съезда, и всем духом нашего законодательства.

* Прим. ред. Настоящая статья представляет отрывок из находящегося в печати «Руководства для прокуратуры».

Смычка следственной работы с общеклассовыми задачами пролетариата, как определяющий момент.

Определяющим моментом при расследовании преступлений является не то, к какому классу принадлежит совершитель, а какому классу выгодно совершение данного преступления. Классовая линия следственной работы—это линия смычки ее с общеклассовыми целями рабочего класса.

Там, где мы видим разрыв следственной работы с общими целями пролетариата и его государства, там налицо уклон от классовой линии. Конкретно это может выразиться и выражается в разнообразных формах. Например, при обозрении дел у следователей в связи с ревизиями губернских прокуратур нередко приходилось констатировать такую картину: дела, с точки зрения общегосударственной наиболее важные, или лежат без движения, или расследование по ним идет вяло, в то самое время, как делам о сравнительно менее важных преступлениях следователь посвящает преимущественное внимание. Здесь пример нарушения классowego принципа при следственной работе.

Как известно, Уголовный Кодекс (ст. 27) различает две категории преступлений: а) преступления, направленные против установленных рабоче-крестьянской властью основ нового правопорядка или признаваемые ею наиболее опасными, и б) все остальные преступления. В отношении первой категории преступлений Кодексом определяется нижний предел наказания, не подлежащий понижению судом; по второй категории установлен высший предел. Но различие это не может не учитываться и при производстве расследования, и не должно допускать совершенно непропорционального значению дел распределения следственной энергии, а известно, что подобные явления—далеко не редкость в практике наших следователей. Не касаясь отрицательного значения, которое имеет медленность следствия вообще, а по хозяйственным и должностным преступлениям в особенности, укажем лишь, что самый факт «прохладного» отношения к этим делам, которые с точки зрения общегосударственных интересов имеют столь важное значение, представляют собою уклон от классовой линии. Сюда же можно отнести систематическое нарушение 121а ст. УК, т. е. неприятие мер обеспечения против сокрытия имущества обвиняемыми в преступлениях, которые караются УК конфискацией имущества.

Классовый подход на предварительном следствии, главным образом, может иметь решающее значение и в вопросе о применении или неприменении в том или ином конкретном случае допускаемой ст. 10 УК аналогии. Если деяние не предусмотрено УК, оно по общему правилу не наказуемо; но если оно, хотя и не предусмотрено УК, является опасным с точки зрения советского государства, то наказание и меры социальной защиты применяются согласно статей Уг. Кодекса, предусматривающих наиболее сходное по важности и роду преступления, с соблюдением правил общей части УК. Здесь, очевидно, нужна юридическая подготовка для того, чтобы дать хотя бы по аналогии юридически грамотную квалификацию деяния, но одного юридического подхода здесь мало. Только созна-

тельное связывание следственной работы с общеклассовыми задачами рабочего класса может в каждом отдельном случае подсказать уместность или неуместность применения аналогии, опасность или неопасность данного, непредусмотренного УК деяния с точки зрения общеклассовой.

Классовая линия далее проявляется и в том, на что обращается или не обращается следователем внимание при расследовании. Ст. 24 и 25 УК, перечисляя целый ряд моментов, имеющих существенное для дела значение, в том числе считает существенным выяснение, насколько само преступление в данных условиях времени или места нарушает основы общественной безопасности, а также, совершено ли преступление в интересах восстановления власти буржуазии или в интересах чисто личных совершившего преступление, совершено ли преступление в состоянии голода и нужды или нет, не совершено ли преступление из низменных, корыстных побуждений. Мы знаем, что не всегда при этом классовый подход соблюдается и ряд существенных, именно, с классовой точки зрения, моментов, даже несмотря на прямое указание УК, как бы считаются маловажными и не останавливают на себе внимания следователя.

Кроме того, при всяком самом объективном исследовании поневоле сказывается влияние исходных точек зрения того, кто исследование производит. Это справедливо не только для научных исторических исследований. В последней области, как мы знаем, Маркс впервые, как Коперник в области астрономии, изменил самым резким образом господствовавшую до него точку зрения на исторический процесс и впервые взглянул на него не с точки зрения буржуазной, а глазами трудящегося и..... картина получилась совершенно иная, чем та, которую рисовали и продолжают рисовать самые объективные буржуазные историки.

Этому закону неизбежно подчиняется всякое исследование, в том числе и исследование по раскрытию совершившегося преступления. И каждому, кому приходилось близко знакомиться со следственными делами, наверняка приходилось наталкиваться на чуждые пролетарской идеологии выводы и оценку (вполне лояльными следователями-специалистами) некоторых бытовых моментов дела, (как, например, брак, ревность, положение женщины, собственность и т. п.) и на чисто порою обывательский к ним подход. История данного преступления, как и всякая история, получает различные, если не освещение, то оттенки в зависимости от того, смотрят ли на нее глазами обывателя, буржуа или пролетария.

Учет классовой принадлежности участвующих в деле лиц.

Классовый подход, как говорилось, предполагает подход к расследованию в каждом отдельном случае, соотносясь с интересами класса в целом. Классовая принадлежность совершителя преступления на расследование фактической стороны дела решающего влияния иметь не может; фактическая сторона дела должна быть выяснена с возможной точностью, объективная истина должна быть раскрыта безотносительно к то-

му, кто обвиняется. Но было бы, конечно, нелепо думать, что классовый подход совместим с игнорированием классовой принадлежности участвующих в деле лиц и, в частности, обвиняемого. Прежде всего, в центре исследования ставится не только преступление, но и преступник, и должна быть (24 и 25 ст. УК) выяснена «личность преступника, поскольку таковая выявилась в учиненном им преступлении и мотивах и поскольку возможно уяснить ее на основании его образа жизни и прошлого»; таким образом, выяснение личности (а следовательно, и классовой принадлежности) преступника само по себе входит как существенный момент в то, что приято называть фактической стороной дела. А затем, вообще, государством, осуществляющее диктатуру пролетариата, и все органы этого государства не могут не учитывать в своей повседневной работе самым серьезным образом интересы отдельных трудящихся. Это учитывает строго наипа карательная политика, это должно быть учтено и при расследовании дела, в особенности при избрании мер пресечения. Систематическое избрание мер пресечения безотносительно к классовой принадлежности обвиняемых—доказательство нарушения классовой линии, так как оно фактически приводит к тому, что в отношении обвиняемых из пролетариев и неимущих применяется более строгая мера пресечения (лишение свободы) там, где обвиняемые из состоятельных элементов отделяются залогом или имущественным поручительством. На проведение более четкой классовой линии в области мер пресечения прокурорский надзор поэтому должен обращать особое внимание.

Классовая принадлежность обвиняемого не должна игнорироваться и при принятии мер обеспечения в порядке 121 ст. УПК, и совершенно, например, недопустимо в отношении трудового крестьянина с таким же размахом применять меры обеспечения, как в отношении купмана или кулака. По общему правилу, классовая принадлежность обвиняемого не влияет на направление дела. Но все же могут встретиться, хотя бы в виде исключения, случаи, когда и в вопросе о направлении дела правильное решение даст не формальный, а классовый подход и учет классовой принадлежности обвиняемого, и дело, например, в таких случаях будет направлено в дисциплинарном порядке, хотя строго формальный подход, быть-может, требует направления его в суд.

Трудность задачи и пути к ее разрешению.

Уклоны от классовой линии на предварительном следствии не всегда одинаково явственно уловимы, и, вне всякого сомнения, наблюдать за этой стороной следствия несравненно иногда труднее, чем, скажем, за соблюдением 116 ст. УПК и тому подобных чисто процессуального характера требований. Учет этой стороны работы прокуратуры даже в зачаточной форме отсутствует. Но трудность задачи не исключает ее несомненного значения: навряд ли кто-нибудь станет оспаривать то, что, несмотря на свою сложность, задача по осуществлению надзора за проведением четкой классовой линии при следственной работе, есть одна из важнейших задач прокуратуры в области надзора за следствием вообще.

Лучшим средством для обеспечения классово-выдержанной работы следствия было бы его ора-

бочение. Но мы знаем, что это в силу объективных условий—процесс длительный. Поэтому нужно и наличный состав следствия учить и направлять, вести следственную работу таким образом, чтобы уклонов от классовой линии было возможно меньше. Ряд следователей-спецов искренне стремятся приспособиться к новым требованиям и обречь себя «буржуазного Адама». Надо им в этом помочь. Надо вовлечь следователей в постоянную работу над усвоением того минимума общеполитических и марксистских знаний, без которых трудно себе представить возможность ориентировки в общеклассовых задачах пролетариата. Работники следствия должны изжить унаследованное от буржуазного права воззрение на «надклассовое» назначение следственной работы, должен основать себя не независимой от общеклассовых задач единицей, а одним из проводников их.

«Есть в обществе преступность, преступники; общество и государство борется с ними, как с элементами, вредящими ему. Органы, которые призваны бороться с ними,—суть органы государственные. Они связаны государственной волей и государственной политикой, которые проводит государственная власть, класс, стоящий у власти, строящий свое государство. Все судебные органы, как органы государственные, являются связанными, спеленутыми, и ни о какой независимости не может и не должно быть речи. Так же, как суд есть суд классовый, так и следователь есть следователь классовый, и прокурор—прокурор классовый. Никакой разницы между прокурором и следователем в этой плоскости не может быть; и когда нам говорят, что следователь отличается своей природой, что на нем лежит какая-то особая благодать—это чистая метафизика, ибо на следователя, как и на всяком советском пролетарском работнике, никакой особой благодати никогда и никак не лежит».

Эти правильные мысли докладчика на V-м Съезде работников юстиции об уголовном процессе (доклад т. Вышинского — «Стенограф. отчет», стр. 192) было бы чрезвычайно полезно помочь усвоить нашим следователям-спецам: это во многом облегчило бы задачу по обеспечению классовой линии. Следственные работники как-то до сих пор слишком далеки от трудящейся массы. Нужно подумать над укреплением этой связи. Так же, как и представителям прокурорского надзора, не мешает и следователям выступать на собраниях трудящихся с докладами о своей работе: это отнюдь не повредит авторитетности следователя, а связь с массами — лучшее средство против извращения классовой линии.

Но нельзя закрывать глаза и на возможность того, что в среде следовательской все еще сохранились элементы, до того безнадежно пропитавшиеся буржуазным мировоззрением, что ждать от них пролетарского классового подхода и перевоспитать их в этом смысле было бы наивно. Такие элементы, понятно, лишь по недоразумению могли попасть в наш следствия, и освобождение его от подобных чуждых элементов есть одна из предпосылок обеспечения классового подхода на предварительном следствии.

Н. Лаговнер.

Межреспубликанский трест.

(Новая форма организации треста).

Действующее наше, основанное на декретах от 10-го апреля и 17 июля общесоюзное трестовское законодательство твердо различает две разновидности, две группы трестов: одна—общегосударственного значения, проходящая по общегосударственному бюджету, вторая—местного значения, проходящая по бюджету местному.

Конституция Союза ССР, изданная и введенная в действие позднее основного декрета о трестах от 10 апреля, отнесла к ведению верховных органов власти Союза также «определение отраслей промышленности и отдельных промышленных предприятий, имеющих общесоюзное значение» (п. 3, ст. 1).

Декретом от 12 ноября установлены основания и порядок признания того или иного предприятия имеющим общесоюзное значение.

Таким образом, тресты общегосударственного значения, в свою очередь, распадаются на республиканские и общесоюзные. Этой правовой, основанной на политических и экономических предпосылках классификацией исчерпываются известные закону и им нормируемые формы организации и управления треста.

Но жизнь промышленности, жизнь народного хозяйства, часто опережая закон, выдвигает на практике новые, законом совершенно непредусмотренные, закону неизвестные организационные формы. На одной такой форме, выдвинутой частным, сравнительно мало значительным, но имеющим обще-принципиальное значение случаем, мы хотели бы в настоящей статье несколько остановиться.

В ведении Витебского ГСНХ до недавнего передела границ Белорусской ССР находился щетинный комбинат в составе двух фабрик в Витебске и одной в Невеле Витебской же губ.

С изменением границ БССР Витебские ф-ки автоматически отошли к БССР, а Невельская фабрика осталась на территории РСФСР. Таким образом, само собой случилось, что комбинат из местного губернского превратился в межреспубликанский. Это обстоятельство и вызвало вопрос о дальнейшей организационной форме существования комбината; вопрос этот явился предметом обсуждения особого совещания при ВСНХ СССР. Комбинат признано было необходимым сохранить в прежнем, с включением Невельской ф-ки в уставный капитал составе; с другой стороны, реорганизация комбината из объединения местного в общесоюзное не находила себе опоры ни в размерах производства, ни в его значении. Исходя из этого, совещание нашло наиболее целесообразным оформить комбинат на правах республиканского, на основе декрета от 10 апреля, с передачей его в ведение и управление ВСНХ БССР, но с присоединением особым, дополнительным, по договорному соглашению ВСНХ РСФСР и ВСНХ БССР, условий: ликвидация комбината может произойти по соглашению обоих ВСНХ с утверждением СТО; наличный, на момент ликвидации капитал комбината распределяется между двумя Витебскими (БССР) и одной

Невельской (РСФСР) фабриками, пропорционально состоянию этих фабрик на определенный, указанный в уставе срок; та часть прибыли комбината, которая подлежит, после установленных декретом о трестах отчислений передаче в доход казны, распределяется между бюджетом БССР и РСФСР пропорционально оборотам Витебских и Невельской фабрик; оборудование и др. части основного капитала Невельской ф-ки могут переводиться на другие предприятия БССР и РСФСР лишь по соглашению ВСНХ означенных республик; устав и регистрация по комбинату оформляется в порядке, принятом для общесоюзных трестов (устав, составляемый ВСНХ БССР, представляется через ВСНХ СССР на утверждение СТО).

Еще 16 апреля с. г. ВСНХ СССР был внесен на утверждение СТО проект постановления об оформлении на указанных основаниях щетинного комбината; насколько нам известно, проект этот до сих пор утверждения СТО не получил.

В данном случае мы имеем попытку создания республиканского треста, включающего в свой состав, в уставный капитал расположенные на территории другой союзной республики заведений.

Учредителями треста выступают ВСНХ двух союзных республик, каждый из коих передает тресту известную часть уставного капитала. Трест, по договорному соглашению ВСНХ двух союзных республик, утверждаемому специальным постановлением СТО, поручается ведению ВСНХ одной союзной республики, прибыль по тресту распределяется между бюджетами обоих союзных республик пропорционально оборотам производства переданных каждым ВСНХ тресту заведений; вопросы утверждения и изменения устава, уставного капитала и ликвидации разрешаются СТО, как для трестов общесоюзных.

Вопрос об организации межреспубликанских, учреждаемых ВСНХ двух или более союзных республик трестов может практически встать в отношении предприятий, не признанных в установленном законом порядке общесоюзными, но имеющими в то же время на территории двух или более союзных республик свои заведения, которые им по мотивам экономической целесообразности необходимо в своем составе, в уставном капитале сохранны.

Межреспубликанский трест или иначе трест, проходящий по бюджету двух или более союзных республик, — проблема до сих пор почти совершенно незатронутой и неразработанной. В связи с этой проблемой рождается не мало сложных вопросов политических, правовых и финансово-бюджетных.

Первый вопрос, основной: каким верховным органом власти может быть такая новая форма треста вообще санкционирована?

С нашей точки зрения, по нашему разумению конституции Союза ССР и общесоюзного, основанного на декретах ЦИК'а и СНК СССР трестового законодательства, новая организационная форма треста, выходящая существенной важности и значе-

нии коррективы в действующее законодательство, может быть введена в жизнь, законно санкционирована единственно в порядке издания специального, дополняющего основной декрет от 10 апреля, декрета. А может быть, — что мы предоставляем ре-

шить советским государствеводам, — такой декрет может быть издан только лишь после соответствующего дополнения конституции Союза ССР.

Бор. Зан.

К вопросу о торгах по ГПК.

(По поводу ст. А. Бугаевского).

В № 31 «Еж. Сов. Юст.» за 1924 г. помещена весьма обстоятельная статья А. Бугаевского: «Публичный торг по Гражд. Проц. Кодексу». В ней затронуты очень интересные вопросы. Некоторые из них на практике действительно порождают массу недоразумений (напр., судьба заложенного имущества при торгах), другие же практикой разрешаются более или менее однообразно, лишь в начале вызывая некоторую заминку у судебных исполнителей и у суда.

Например, недействительность торгов и отличие ее от признания их несостоявшимися. Тов. Бугаевский совершенно прав, когда утверждает, что существует большая разница как между основаниями, так и последствиями признания торгов недействительными или несостоявшимися, но он неправ когда говорит, что в первом случае всегда обязательно вмешательство суда, выразившееся в вынесенном им определении. Определения суда может и не быть, а торг будет признан недействительным. Например, при приведенном А. Бугаевским примере: продаже с торгов строения с нарушением 182 ст. ГК. Такие торги, конечно, не могут быть признаны несостоявшимися, т. к. они в действительности состоялись, они должны быть признаны действительными, ибо, согласно ст. 30 Гр. Код., «недействительна сделка, совершенная с целью противной закону или в обход закона». Вместе с тем такая сделка — покупка строения с торгов — должна считаться совершенной только тогда, когда, согласно ст. 312 ГПК, будет составлен материальный акт приобретения строения с последующей регистрацией акта в коммунальном отделе (см. также прим. 1 к ст. 130 и ст. 185 ГК). При совершении нотариального акта нотариус должен затребовать надлежащие сведения и в случае нарушения ст. 182 ГК отказать в совершении акта. Этим отказом нотариуса торги должны считаться недействительными, т. е. уничтоженными, а не несостоявшимися. В суд же такое дело может попасть лишь вследствие жалобы на действия нотариуса, так как суд, по общему правилу, не занимается утверждением, т. е. рассмотрением в порядке надзора, торгов на строения (см. разъяс. НКЮ от 17/IV—1923 г. № 2044/9810—Трушев, «Нотариат», стр. 43).

Другой пример, признания торгов недействительными, помимо судебного определения, — это невзнос покупщиком строения следуемой с него суммы в течение 7 дней. Ясно, что в этом случае, вопреки утверждения А. Бугаевского, не могут наступить последствия, предусмотренные 314 ст., т. е. признание торгов несостоявшимися. Ведь в 314 ст. п. 3-й ссылается лишь на 308 ст., а не на 311, и умолчание закона о 311 ст. не следует объяснять тем, что ее «просто упустили указать». Невзнос покупной суммы в этом случае влечет за собой

определенные последствия: обращение залога в доход казны и признание торгов недействительными с назначением их вновь. Все эти действия выполняются самим судебным исполнителем, и суду здесь нечего делать.

Третий пример указан самим А. Бугаевским, именно случаи, предусмотренные 3 п. ст. 314 ГПК. По отношению к этим случаям А. Бугаевский, анализируя 308 и 314 ст., говорит: «если же торг продолжается, он, очевидно, не может быть признан несостоявшимся», т. е. в смысле наступления последствий, предусмотренных 315 ст. ГПК. Торг может и должен быть признан в этой части недействительным, т. е. с устранением несправного покупателя и с обращением оставленного было за ним предмета слова в продажу по правилам того именно торга, который признан был частично недействительным. Следовательно, если деньги не внесены за вещь, купленную на первых торгах, она обращается снова в продажу с первоначальной оценкой, если же это произошло на вторых торгах, то с предложенной цены. Поэтому, по нашему мнению, нет надобности прибегать к запутанному порядку, предлагаемому А. Бугаевским, к оставлению в этих случаях вещи за предложившим непосредственно перед покупщиком высшую цену. Таким образом, здесь мы видим частичную недействительность торга и эта недействительность опять-таки наступает не в связи с определением суда.

Конечно, в большинстве случаев, недействительность торгов требует для своего признания определения суда, но, как мы только что видели, это правило не является абсолютным; с другой стороны, признание торга несостоявшимся во всех случаях производится самим судебным исполнителем. Следовательно, различие между торгами несостоявшимися и недействительными лежит не в органе, признающим как то, так и другое, а исключительно в последствиях, наступающих в связи с этим. О важном значении и различии этих последствий указывает в своей статье и А. Бугаевский. Поэтому закон должен точно указать и перечислить случаи недействительности торгов и признания их несостоявшимися с указанием органов, на кои возлагается обязанность определения того или другого, а равно и всех последствий, вытекающих из факта признания торгов дефектными.

В дальнейшем А. Бугаевский, касаясь судьбы задатка при невзнесе покупной суммы в срок, утверждает, что этот задаток, подобно залогоу при торгах на строения, должен быть обращен в доход казны, так как «законодатель не имел в виду различно разрешать в данном случае вопрос о судьбе денег при продаже строений и права застройщика от судьбы денег, внесенных при торгах на другое

имущество». Однако, это не так. Залог по ст. 311 имеет специальный характер: внесение его подчеркивает солидность покупателя, он вносится до торгов, чем и обеспечивается успешность самих торгов. Учитывали особо важное значение торгов на строения или право застройки, законодатель и вводит особые ограничения и гарантии по этому рода торгам. К числу этих особенностей относится и обращение залога в случае неисправности покупателя. в доход казны.

Это правило специальное и распространительному толкованию не подлежит. Поэтому и задаток, вопреки мнению А. Бутаевского и согласно установившейся практики, в виду отсутствия специального постановления закона об обращении его в доход казны, должен причисляться к общей сумме, вырученной на торгах.

Наконец, еще одно замечание: о судьбе заложенного имущества в тех случаях, когда срок залога еще не наступил. Не подлежит никакому сомнению, что заложенное имущество может быть продано на удовлетворение претензий кредиторов, не являющихся залогодержателями, и в тех случаях, когда срок залога еще не наступил. В этом убеждает нас ст. 305 ГК, обязывающая судебного исполнителя лишь извещать залогодержателя о дне продажи заложенного имущества. Конечно, по смыслу ст.ст. 101 ГК и 266 ГК, продажа такого имущества возможна лишь тогда, когда прочего (незаложенного) имущества должника оказывается недостаточно для удовлетворения всех обращенных на него взысканий. И так как право залогодержателя на взыскание, т.е. на удовлетворение своей претензии, возникает лишь по исте-

чении срока договора залога, при чем это право должно быть закреплено за ним сч^{том} в виде исполнительного листа, то, пока последнего у него нет, он и не может быть принимаем во внимание при продаже заложенного имущества. В этом случае залогодержатель на торгах является лишь совершенно посторонним лицом, сохраняя за собой право обратиться (выследствием, по наступлении срока своего договора) на любое другое имущество должника, не пользуясь при этом, конечно, правом преимущественного удовлетворения (ср. со ст. 100 ГК). Тем более это очевидно, что в силу ст. 104 ГК залог прекращается продажей заложенного имущества о публичных торгов и у залогодержателя остается лишь одно основное требование, обеспеченное ранее залогом. Это тем более правильно, что в силу нашего законодательства залогодержатель вообще не пользуется особой привилегированностью: стоя в четвертой очереди взыскателей, он и при условиях наличия у него исполнительного листа не всегда сможет получить удовлетворение из ценности заложенного имущества. Если это так при обращении залогодержателем своего взыскания на заложенное имущество, то тем более понятна незащищаемость его в тех случаях, когда срок претензии его еще не наступил. Если такое положение залогодержателя вредно для его интересов и тем самым затрудняет реальный кредит, то исследование этого вопроса выходит из рамок настоящей статьи, основанной лишь на нормах Гражданского и Гр.-Процессуального Кодексов.

В. Лучанинов.

Еще о разгрузке нарсудов.

В № 29 «Еженед. Сов. Юстиции», в статье своей «К вопросу о компетенции народных судей», тов. Бранденбургский совершенно правильно полагает, что возложенная на нарсуды декретом ВЦИК и СНК от 20 июня 1923 г. обязанность установления фамилии, имени, отчества, времени рождения и семейного положения лиц, кои не могут получить какого-либо документа для удостоверения личности, несвойственна нарсуду.

Согласиться же с тем, что эти функции надлежит передать нотариальным конторам, поскольку на них лежит обязанность удостоверения обстоятельств (п. «е» ст. 5 Полож. о госнотариате), по моему мнению, нельзя.

Дело в том, что п. «е» ст. 1 Положения о госнотариате возлагает на нотариальные конторы только «удостоверение бесспорных обстоятельств», почитать же бесспорными факты рождения и происхождения, а равно число лет и семейное положение, как рождающие за собой определенные, а в приложении к данному лицу и особые права и обязанности, нельзя. Гражданин, являющийся в суд или нотариат, никаких, по декрету, документов иметь не может. В данном случае суд может основываться лишь на показаниях свидетелей для установления вышеуказанных обстоятельств. Есть ли у суда, таким образом, гарантия, что состав сви-

детелей не случайный и заслуживающий доверия? Таких гарантий у суда нет, не будет их и у нотариальной конторы. Между тем, выданный судом документ об установлении названных обстоятельств путем опроса лишь свидетелей имеет, несомненно, бесспорную юридическую силу.

Поскольку мне известно, в практике нарсудов удостоверение упомянутых выше обстоятельств было и есть простой, почти ни к чему не обязывающей формальностью, не облеченной полнотой юридической достоверности и не рождающей, якобы, никаких прав. При передаче этих функций нотариальным конторам это мнение также не будет изжито. Может ли государство допустить продолжение данного явления? Ответ ясен: нет.

Попытаемся найти гарантии большей достоверности и вернемся к декрету ВЦИК и СНК от 20 июня 1923 года.

Постараемся выявить в обстоятельства, когда гражданин не может получить документов, почтаемых пунктом 12 указанного декрета достаточными для получения удостоверения личности, не могущего вызвать (ст. 1 и 2) сомнений в таковой.

Случай же возможности для гражданина получить какой-либо из документов, могущих служить для выдачи удостоверения личности, на практике едва ли могут иметь место, поскольку тот же декрет

допускает (ст. 21) выдачу милицией «взамен удостоверения личности» справки «на срок, необходимый для получения какого-либо из указанных» (в ст. 12) «документов, но не свыше, чем на три месяца. При наличии уважительных причин этот срок может быть продлен еще на три месяца».

Удостоверение личности имеет право, а не обязан, получить каждый гр-н РСФСР. За неимение удостоверения личности к ответственности он привлечен быть не может, так же, как и подвергнуться административной репрессии (пост. НКВД и НКЮ от 2/VII 1923 г., — «С. У.» № 72, ст. 700); по его просьбе ему милиция обязана выдать временную справку «взамен удостоверения личности». Неужели лицо, желющее получить удостоверение личности, в срок от 3 до 6 месяцев (ст. 21) не может достать одного из перечисленных в ст. 12 того же декрета документа.

Обстоятельствами, рождающими невозможность получения удостоверения личности, могут быть только: а) отсутствие записи данного лица в книгу записи актов рождений; б) утрата этих книг; в) непроживание в доме города или сельской местности в течение полугода; г) несостояние на службе или работе.

Сочетание всех четырех обстоятельств в отношении одного лица крайне редко, а на протяжении более полугода никогда на практике места иметь не может.

Отсюда случаи обращения в нарсуд для удостоверения фамилии и т. п. должны быть крайне редки, чего на самом деле нет и может быть объяснимо лишь как стремление отдельных граждан к удостоверению обстоятельств, фактически не имевших места.

Явление это ненормальное; поэтому поиском выходов из него. Утрата документов к случаям «невозможности» отнесена быть не может при наличии права возобновления их в порядке декрета СНК от 27/II—1922 г.

Не допуская практически невозможности получения документов, указанных в лит. «б» и «в» § 1 ст. 12 декрета ВЦИК и СНК от 20 июня 1923 г., я хочу остановиться на вопросе получения выписи о рождении.

Как я говорил выше, невозможность получения ее может иметь лишь при наличии одного из следующих обстоятельств: а) утраты книги; б) пропуска записи акта о рождении. Если обратиться к циркулярам НКВД, то эта невозможность окажется также кажущейся.

Остановимся на первом случае. Возможность утраты книги, поскольку таковая изготавливается в двух экземплярах и хранится в двух территориально отдельных учреждениях (ЗАГС'ах), крайне редка. Однако, допуская это явление, циркуляр НКВД № 8 от 11/1—21 г. предлагает всем местным ЗАГС'ам: «В случае, если прежние книги записей актов гражд. состояния были уничтожены или погбили и если заинтересованные лица не имеют возможности получить нужных им выписей губ. п/о ЗАГС предоставляется право взамен этих выписей выдавать соответствующие справки» и даже «зав. губ. п/о ЗАГС также предоставляется право устанавливать достоверность вышеуказанных справок

свидетельскими показаниями и всеми другими способами, которые будут признаны достаточными». Не то же ли принужден делать и нарсуд? Не то же ли будет делать нотариальные конторы?

Даже в том же циркуляре читаем следующую директиву: «При определении возраста граждан, не имеющих возможности по причинам, указанным в ст. 45 Кодекса законов об акт. гр. сост., представить какие-либо официальные документы о рождении, губ. п/о ЗАГС предоставляется право определить возраст особой комиссией, состоящей из трех должностных ответственных лиц, включая врача». Таким образом, выход из создавшейся «невозможности» для данного лица и в данном случае есть. Придерживаются ли нарсуды на практике этой необходимой формальности? Нет.

Теперь у нас остается последний случай, случай пропуска записи о рождении. Циркуляр НКВД № 349 от 7/IX—1921 г. в случаях нарушения ст. 19 и 32 Код. зак. об актах гр. сост. обязывает органы ЗАГС «зарегистрировать данный акт с пометкой в графе особых замечаний о причине» нарушения указанных статей и «при отсутствии уважительных причин» предлагает составить протокол и все дело препроводить в нарсуд для возбуждения против виновных преследования по 37 ст. Кодекса, акт же зарегистрировать. Выход, значит, и здесь есть. Другие «невозможности» допустить трудно.

Есть ли нужда обращаться в нарсуд, зная об указанных распоряжениях? Такая нужда может вызываться единственным желанием избежать преследования по 37 ст. Код. зак. об акт. гр. сост. Судья, за недостатком времени установить возможность преследования, не сумеет да и не станет с «мелочью» возиться, каковая по существу нарушает учет естественного движения населения.

Суммируя вышесказанное, нужно отметить, что право установления фамилий, имен и т. д. действующим законодательством возложено на учреждения двух наркоматов, органически между собой связанные.

Нельзя, конечно, отрицать, что случаи неправильного установления фамилий, имен, возраста и т. д. могут иметь место и в ЗАГС'ах, но там их будет, как в специальном учреждении, меньше, чем в нарсудах.

Вот почему я полагаю, что функции, возложенные на нарсуды декретом ВЦИК и СНК от 20 июня 1923 г., должны быть целиком от них изъяты, как относящиеся к прямой компетенции ЗАГС'ов губ. и уисполкомов, но ни в коем случае не переложены на нотариальные конторы.

Указанным будет изжит существующий параллелизм и несогласованность, с одной стороны, а с другой—уточнится учет естественного движения населения, и юридическая достоверность выдаваемых таким порядком документов о личности будет, несомненно, большей.

Интересы граждан в смысле быстроты соблюдения необходимых при этом формальностей не страдают.

В отношении же дел о расторжении браков с тов. Бранденбургским нельзя не согласиться, чем, на ряду с первым, суды в значительной мере будут разгружены.

Д. Владимиров.

Из повседневной работы.

Каждый день с 10 часов утра народный суд механически выполняет повседневную работу по разбору дел, как гражданских, так и уголовных. Читатель поневоле задастся вопросом, стоит ли об этом писать в нашем «Ежен. Сов. Юст.». Я больше чем уверен, что и об этом следует писать, и не в одном «Ежен. Сов. Юст.», но даже и в общей прессе.

Например, возьмем любой день разбора. Слушается у каждого из нарсудей гражданского отделения не менее, чем 30, а то и 35—40 и 45 дел. Разве это нормально, разве при таком количестве дел можно осветить дело так, как того требует ГПК? Никогда ни один самый опытный юрист не будет в состоянии этого сделать.

Притом же по этим 30—45 делам вызывается по 4—5—8 и более человек, а залы судебного заседания едва могут вместить одни стороны. И вот, когда в такой зале людей набьется, как сельдей в бочке, при шуме, крике и плаче детей, тут и поработай, тут разрывайся на все 100 частей и слушай дело, и следи за всеми нарушениями, и лишь только вытирай пот, задыхаясь от скопления воздуха, и торопись отпустить граждан, и притом же выноси справедливые решения без нарушения ГПК, и не теряй классового чутья.

В уголовном отделении та же картина, также слушается 15—17—20 и 28 дел каждый день у одного состава суда. Разве это нормальное явление? И я скажу прямо и открыто: это ненормально и при такой работе невозможно уловить нарушения УПК, ибо если выполнять целую длинную сеть процессуальных норм, то разберешь 7—8 дел и ничуть не более, а кто стал бы рассматривать остальные—это вопрос.

Те же условия и в зале судебных заседаний, такое же количество вызываемых лиц, да плюс слушателей со стороны, которые интересуются пролетарским правосудием. Вот тут, как хочешь, так и работай. Недаром заседатели, пришедшие с фабрик и заводов, всегда задают вопрос, постоянно ли мы работаем так, как я описываю, или только периодами, временами. Конечно, ответ бывает один и тот же, что так мы работаем повседневно, и когда они поработают совместно с судьями 6 своих дней, то убеждаются в правильности ответа и разводят лишь руками, вливаясь, как мы можем так работать. Да и кто-нибудь может удивиться, я думаю. Почему, однако, на это не обращается серьезного внимания?

Итак, если тот или другой нарсудья, работая в таких условиях с рабочими от станка, притом же и сам рабочий, получивший образование за мерку картошки у деревенского дьячка, допустил какие-нибудь малейшие нарушения, то УКО Моск. губсуда это решение или приговор отменяет и гонит дело обратно для рассмотрения в тот же суд в другом составе, и дело это слушается в другом составе при тех же условиях, с теми же нарушениями, если не большими... и так до бесконечности дело ходит 3—4 раза в губсуд и обратно в нарсуд.

Этот пример взят мною из жизни, да, наверно, и много было таких дел, которые проходят иск нарсудей того отделения, куда они попадают по подсудности. В уголовном отделении мне самому не раз приходилось разбирать дела, отменяемые три или четыре раза. А что это за дела? Частные жалобы, самоуправство и т. д.—одним словом, мелочь. Необходимо нашим законодательным органам во что бы то ни стало без всякой боязни дать большую свободу судье в этом отношении и ввести в УПК правило, по которому можно было бы дела маловажные и не имеющие общественного значения прекращать по соображениям целесообразности. Судья-работчик и крестьянин злоупотреблять этим правом не станет. Ни один нарсудья не будет делать того, что может вредно отразиться на трудящихся массах.

Далее я хочу сказать несколько слов об отмене уголовных дел. Например, дела губсудом отменяются, как я указал, раз, другой и третий и даже четвертый. А тем временем дело или прекращается по какому-нибудь постановлению, или стороны помирились, или дело снято с очереди, и в результате дело прекращается и т. д.—одним словом, работаешь впустую. В уголовных делах за этот период времени обвиняемый успел скрыться.. и производи о нем розыск. Это—картина ненормальная, и УКО Моск. губсуда надлежало бы при рассмотрении жалоб смотреть не на буквы, которые написаны в УПК, а на суть дела и на то, кто в нем участвует. Конечно, те приговоры и решения, где есть крупные нарушения УПК или ГПК, нужно отменять, а где их нет, следовало бы репять дела с соблюдением классового принципа по революционному правосознанию. И тогда не было бы такого числа отмененных дел и оуд не был бы завален делами, которые не представляют никакого интереса. Народные суды завалены и без этого до отказа и их нужно разгружать, помочь им в этом не сейчас, а не загружать так, как это делается сейчас. Я должен заметить, однако, что сейчас все-таки отмененных дел меньше и зависит это от состава УКО Моск. губсуда, и я, со своей стороны, предложил бы в форме просьбы нашим высшим органам обратить на это самое сугубое внимание. Нужно помочь в работе нарсудьям, нужно разгрузить их от разных мелочных дел. Народный суд является основой всех остальных стоящих выше его судов в Республике, и я думаю, что такой взгляд приведет лишь к поднятию авторитета народных оудов, которым, к сожалению, сейчас он не вполне пользуется.

Сложность нашей работы после сессии ЦИК СССР увеличится еще на 100% в виду изменения подсудности, и хотя, с другой стороны, несколько категорий преступлений отойдет в область административную, все-равно работы не убавится в смысле затраты времени для слушания, а, наоборот, прибавится на целых 100%, да и притом же больше потребуются уделять энергии и внимания.

Нарсудьи материально обеспечены скверно. Это каждый из нас скажет.

Рабочий день у нас 8-часовой, а работать приходится 10—12—14 часов в сутки. Это нормально?

Пусть тот, кому следует, подумает над этим вопросом.

Работают нарсуды так, как не работает ни один хозяйственник. А, между тем, служащие какого-нибудь треста и т. д. получают по 17 разряду 190 рублей и всякие награды, а судьи по тому же разряду получают 100 рублей. Разве это справедливо? Конечно, нет. Могут сказать, что они производственники и им больше платят, а я скажу, что хорошим производственникам, конечно, нет сомнения, платить пужно, а сколько их, ответьте пожалуйста, да и работа их не требует такой затраты сил. Вместо того, чтобы улучшить положение судей, делается как раз наоборот. И вот по этим лишь соображениям тот из оставшихся и исполняющих по постояннее время работу судей, кто еще не получил болезни, уходит на другие работы. И если вместо того, чтобы улучшить положение судей как материально, так и в отношении работы, будет произведено понижение в ставках судей, я уверен в том, что уйдет с этой работы большая половина судей. Достать же новых людей на их места окажется невозможным, так как в такие условия работы никто не пойдет, да и таких людей с желез-

ной энергией после всего пережитого очень и очень мало.

В народный суд я попал с фабрики и я скажу, что в миллион раз лучше быть простым рабочим, чем работать в нарсуде. Труд нарсудей нужно ценить справедливо, а не так, как у нас делается.

Если мне скажут, что мы, члены партии, должны переносить все трудности, я этого не отрицаю, и мы их переносим более, чем следует; если мне скажут, что коммунисту не подобает заботиться о своем материальном положении, а только об общественном деле, то возражать я не стану, а задам только малопонятный вопрос, почему те же коммунисты-хозяйственники, которые тратят меньше сил, меньше работают, получают больше, чем мы? Сравните их, осадите назад, для них тоже, как для членов партии, не важны шкурные вопросы, а нужна работа.

Все мои мысли я изложил простым рабочим языком так, как я чувствую, как я понимаю, и думаю, что наши центральные органы, которые читают «Ежен. Сов. Юст.», поймут, о чем идет здесь речь, и сделают что-нибудь по затронутым мною вопросам, а если я ошибаюсь, то надеюсь, что мне объяснят, в чем тут вся суть и загвоздка.

Нар. судья Красно-Пресненского района
гор. Москвы Мальцев.



О гражданских исках, заявленных в уголовном процессе.

Если на первый взгляд и кажется, что содержание ст. 329 УПК слишком ясно и определено, то применение ее на практике встречает много сомнений и даже противоречий.

В ст. 329 УПК говорится: «В случае необходимости произвести подробный расчет по гражданскому иску или необходимости собрать в отношении последнего дополнительные сведения, суд вправе признать право на удовлетворение иска и передать его в соответствующий суд для определения в порядке гражданского судопроизводства размеров его удовлетворения».

Если бы в этой ст. говорилось: «Суд, признав гражданский иск подлежащим удовлетворению, но для собрания дополнительных о нем сведений и определения его размеров может или вправе (о точном выражении говорить не приходится) направить в соответствующий суд для окончания дела в порядке гражданского производства», тогда никаких сомнений не возникало бы, т. е. основной или принципиальный вопрос уголовным судом разрешен, гражданский иск признан подлежащим удовлетворению и только для технического так-сказать выполнения передается в гражданское производство. Но когда говорится, что: «суд вправе признать право на удовлетворение иска» и проч., то, естественно, возникает вопрос: что же гражданский суд¹⁾ должен касаться самого существа дела, т. е. призна-

ния или непризнания иска, или нет, и обязательно ли в таком случае признание такового? Что значит «признать право на удовлетворение иска». По нашему мнению, это еще не значит, что иск подлежит безусловному удовлетворению, а лишь только то, что в иске не отказано и что иск не оставлен без рассмотрения; это только предоставление права гражданскому истцу возбуждать иск в порядке гражданского судопроизводства, что предусмотрено 328 ст. УПК. Ведь в п. 3 ст. 327 говорится: «Удовлетворять иск или отказывать в нем во всех остальных случаях в зависимости от доказанности оснований и размеров иска». Таким образом, ст. 329 служит как бы дополнением ст. 327, но с несколько неудачной редакцией, вызывающей различные толкования.

В связи с предыдущим возникают еще и следующие два вопроса принципиального характера, это о судебных пошлинах и судебных издержках и о техническом производстве по гражданским искам, заявленным при рассмотрении уголовных дел.

Что гражданские иски, удовлетворяемые судом при рассмотрении уголовных дел, освобождаются от судебных пошлин, это не подлежит никакому сомнению в силу ст. 16 УПК. Что же касается таких же исков, хотя и заявленных при рассмотрении уголовных дел, но одновременно не удовлетворенных уголовным судом, то таковые, по нашему мнению, облагаются суд. пошлинами и судебными издержками на общем основании, и вот почему.

Предположим, что заявленный гражданский иск

¹⁾ В дальнейшем для сокращения будем называть «уголовный суд» и «гражданский суд».

уголовным судом оставлен без рассмотрения или же им признано право на удовлетворение иска, но истцу предложено возбудить таковой в общегражданском порядке. Что же эти иски освобождаются от судебных пошлин и судебных издержек? Конечно нет, ибо в таких случаях заводится самостоятельное гражданское дело со всеми канцелярскими, почтовыми и другими расходами, которые государству принимать на свой счет нет никаких оснований. По нашему мнению, от судебных пошлин и судебных издержек освобождаются только те иски, которые удовлетворяются уголовным судом при вынесении приговора, т. е. тогда, когда о них не заводится особого гражданского производства. Во всех же остальных случаях, а равно иски, направляемые в порядке 329 ст., не должны освобождаться от судебных пошлин и судебных издержек.

Мне могут возразить, что, поскольку государство обязано ограждать своих граждан от всяких насилий, грабежей, убийств и т. п., поскольку гражданские иски, заявляемые по уголовным делам, как последствия этих преступлений, не подлежат никаким сборам, ибо потерпевший неповиновен в том, что он недостаточно огражден от насилий, грабежей и убийств, благодаря которым он несет имущественный ущерб; что ограждение нужно понимать не только в смысле наказания за совершенное преступление, а и в смысле предупреждений и пресечения таковых.

Но если стать на такую точку зрения, то можно забраться в такие дерби общественно-бытовых и социальных условий жизни государства, что вырваться из них будет весьма трудно. Тогда

можно предъявить государству и такие требования, как, например: предупреждения обмана, выполнения обязательств и других недобросовестных поступков и действий, возникающих из взаимоотношений граждан на хозяйственно-экономической почве и не наказуемых в уголовном порядке.

Переходя ко второму вопросу, вопросу о техническом производстве по гражданским искам, заявляемым в уголовном процессе, необходимо выяснить следующее: если гражданские иски передаются в порядке 329 ст. УПК, то нужно ли гражданскому истцу подавать соответствующее заявление о рассмотрении иска в порядке гражданского судопроизводства, или суд по своей инициативе вызывает истца, ответчика и свидетелей? Затем, какие в таких случаях уголовный суд должен передать гражданскому суду документы: копию ли приговора с определением о гражданском иске, копию ли всех документов, касающихся иска, копию ли всего дела, или же само уголовное дело?

Нам думается, что в таких случаях суд никакой инициативы проявлять не обязан, что гражданский истец должен сам подать заявление с приложением копии приговора и соответствующих документов, с указанием на вызов свидетелей, если таковые необходимы и проч. Лишь получив такое заявление, суд заводит гражданское дело и дает ему соответствующее движение.

Вот все вопросы, вызывающие на практике недоумения и разные толкования. Поэтому крайне необходимо или дополнить УПК или сделать соответствующее циркулярное разъяснение по затронутым вопросам.

М. Порецкий.

Трибунал на басмачском фронте.

Этот трибунал носит скромное название отдела военного трибунала Туркестанского фронта при N кавалерийской дивизии, на самом же деле он пользуется штатом ВТ корпуса 1-й категории и обслуживает, кроме стационарных частей, еще стрелковые и кавалерийские части.

Чтобы добраться до «штаб-квартиры» этого трибунала, нужно (от Ташкента) сперва сделать 1.000 верст по железной дороге, затем 300 верст на автомобилях, и после этого 150 верст кому на чем удастся: на коне, на верблюде, на шаке, на арбаке, а то и просто пешком.

Дорога к трибуналу интересна: глубокие ущелья, снежные перевалы, опасные переправы, затейливые петли, исторические места и развалины, памятник Александра Македонского, и гнойные рассадники заразы — клещи прокаженных (Махао).

Сверх всего прочего, дорога еще и опасна. Организованная «военная дорога», устроены этапы и питпункты и двигаются по «военной дороге» обязательно «оказниками» в автоколонне, в пешем и конном строю. Путь от Ташкента до стоянки трибунала занял у нашей группы, включая в дорогу стоянки в ожидании оказания, семнадцать дней, меньше же десяти не бывает.

Место стоянки трибунала представляет собой подурвавшийся, покинутый жителями городок, раньше насчитывавший до 5.000 жителей и теперь вновь обстраивающийся и заселяющийся.

В дюшамбе только с сентября 1924 года стал функ-

ционировать кинематограф политотдела N дивизии. Садов для общественных гуляний нет, узбеки держат своих жен и дочерей взаперти, узбечки появляются на улице покрытые густой чадрой, заговорить с женщиной не имеет права ни европеец, ни туземец. Все военнопослужащие живут без семьи (по военным обстоятельствам провозить не допускалось). Все же в настоящее время во всей Вост. Бухаре имеется до 60 женщин, жеп военнопослужащих.

Военному трибуналу была отведена куча развалин площадью с четверть десятины. Эти развалины трибунал собственными силами привел в порядок, обнес стеной и теперь в этой крепости-четыреугольнике помещается все, относящееся к трибуналу: «кабинеты», «канцелярии», «камеры», «квартиры» и пр. и пр.

Чтобы не создалось представление о слишком идиллическом житье, считаю нужным сказать, что каждая «квитка» сделана из глины, окон не всегда имеет, и в одной «квитке», площадью 2 кв. саж., помещается 2—3—4 человека.

Теперь трибунальцы живут хотя и в тесноте, но не в обиде: едят из общего котла, развлекаются в общих спортивного характера играх, издают и читают общую стенную газету и делают общее важное дело.

Живут они оторванно от культурного мира: московские газеты получаются из 6 номеров 2 через два месяца, «Ежен. Сов. Юст.» получается тоже с еще большим запазданием и перебои и единственным связующим звеном

Право прокур. надзора приостанавливать выселение из домов, закрепленных за гос. учрежд.

В настоящее время большое значение получил вопрос о праве прокурорского надзора приостанавливать выселение из тех домов, закрепленных исполкомами за госучреждениями, относительно закрепления которых подан протест со стороны прокуратуры. Прямого ответа на данный вопрос нет. В пользу того, что прокурор не вправе приостанавливать выселение, говорит то, что согласно п. «б» ст. 87 положений о госуд. прокуратуре принятие протеста Прокурором Республики не приостанавливает приведения в жизнь опротестованного постановления. Тем более, конечно, это относится к протестам местных прокуроров. Далее, согласно нашей конституции, ни один народный комиссар не может приостановить постановлений губисполкома, и, естественно, тем более не может его приостановить подчиненный народному комиссару орган, каковым является прокуратура. Право последней приостанавливать выселение нигде определенно не предусмотрено, а в области публично-правовых полномочий действует начало, согласно которому на все, что не предоставлено тому или иному должностному лицу, он не имеет полномочия.

Ст. 8 декрета о выселении граждан из занимаемых ими помещений (№ 8 «Собр. Узак.» за текущий год) гласит, что «обжалование прокурорскому надзору не останавливает приведения выселения в исполнение через подтекающие органы милиции».

В противоположность этим соображениям, в пользу признания за прокурором права приостанавливать выселение указывают на то, что вопрос идет не о приостановлении решений исполкома, который постановляет о закреплении дома, но о невыселении из него. Последнее производится главой учреждения, за которым закреплен дом, через административный отдел. Прокурор же следит за законностью действий милиции.

Ст. 8 декрета о выселении есть специальный закон, который отменяет общие законы в части, в которой он им противоречит. Согласно этой статье на выселение подается жалоба не через прокурорский надзор вышестоящему административному органу, а прокурору. Стало-быть, прокурор рассматривается, как инстанция, имеющая право приостановить выселение. Далее сказано в этой статье, что факт обжалования распоряжения о выселении не приостанавливает приведения его в исполнение. Отсюда следует заключить, что признание прокурором жалобы правильной служит основанием для приостановления выселения. Иное понимание этой статьи лишает ее всякого смысла, т. к. прокурору всякий гражданин может жаловаться на незаконность всех действий должностных лиц и потому нет никакого смысла специально подчеркивать право жаловаться ему при выселении, если не считать, что в данном случае прокурору предоставляются особые полномочия. Понимание названной статьи в том смысле, что прокурорский надзор не имеет права приостанавливать выселение, лишает обжалование всякого практического значения, т. к. после выселения бывшие жильцы дома имеют чрезвычайно мало оснований рассчитывать попасть обратно в прежние свои квартиры, занятые госучреждением и его сотрудниками. А всякий закон надо толковать, как достигающий определенных практических результатов.

Поскольку в данном случае право прокурора толкуется несколько расширительно, постольку шужло признать, что он может приостанавливать выселение, если считает это нужным в интересах государства или трудящихся, т. к., согласно советскому праву, расширительное толкование закона допускается только, когда это соответствует интересам государства или трудящихся.

Проф. А. Ладыженский.

е «Европой» является орг.-инструкторская часть ВТ Туркфронта, рассылающая циркуляры, замечания, скудную (по разверстке) литературу и информации о состоянии других трибуналов фронта.

Обслуживаемые трибуналом части находятся в постоянных операциях и расположены «гарнизонами» в самых отдаленных и глухих (если считать Дюшамбэ столицей) местах, почему главная доля работы трибунала приходится на выездные сессии. За полтора года таких сессий было организовано целых шесть.

Каждая сессия является тоже своего рода достопримечательностью. Дела складываются в курукумы, выносятся на лошадей, председатель, член сессии и один или два сотрудника в сопровождении десятка «клинков» движутся в далекий, обычно двухмесячный путь. Эти поездки тоже небезопасны, так, например, председатель третьей сессии, член ОВТ, тов. Гарфункель убит басмачами, член трибунала тов. Зазулин утонул в бушующем потоке, а два сотрудника, находясь в сессии, умерли, напуганные трудностями и малярией. Обстрелы без жертв в счет не идут!

Несмотря на «объективную обстановку» ОВТ, благодаря энергии и самоотверженности личного состава последнего, справляется со своей работой и явля трибунала достаточно популярно как среди военнослужащих, так и среди населения.

Вот несколько чисел о деятельности трибунала: выделено выездных сессий—6, заслушано до сентября 1924 года дел—449, осуждено до сентября 1924 г. военнослужащих—171, каторжано приговорено—0.

Если добавить ко всему этому еще 70-градусную в течение 7 месяцев жару, то картина о трибунале на басмачском фронте получится полная.

Каждый председатель, составляя доклад, уделяет много внимания «объективным обстоятельствам», и мне думается, что, ознакомившись с «объективными обстоятельствами» Восточной Бухары, многие навсегда выкинут эти слова из своих докладов.

Н. Беркутов.

Обзор советского законодательства за время с 4 по 20 октября 1924 г.

А. Постановления Правительства СССР.

1. Постановлением ЦИК и СНК Союза ССР от 24 июля о периодическом опубликовании квартальных бюджетов и об опубликовании бюджета на июль—сентябрь 1924 г. («Собр. Зак. СССР», № 3, ст. 38) признано было необходимым приступить к опубликованию квартальных бюджетов в целях ознакомления трудящихся масс с результатами собирания государственных налогов и налоговых доходов и с порядком расходования собранных средств для целей восстановления. **Постановление СНК Союза ССР от 7 октября об утверждении государственного бюджета на октябрь—декабрь 1924 г.** («Изв. ЦИК СССР» от 9 октября, № 231) сводит сумму обыкновенных доходов за первую четверть нового бюджетного года к 523.175 тыс. руб. (вместо 380.937 тыс. руб. за минувшую четверть), а чрезвычайных—к 36.500 тыс. руб. (прежняя сумма—93.200); обыкновенные расходы сведены к 481.179 тыс. руб., а чрезвычайные к 78.496 тыс. руб. (соответственные суммы за минувший квартал—420.064 и 54.073 тыс. руб.). Таким образом, бюджет содержит значительное превышение обыкновенных доходов над обыкновенными расходами и меньшую сумму чрезвычайных доходов сравнительно с чрезвычайными же расходами (в прошлом квартале—обратное соотношение). Вовсе не предусмотрен доход от реализации крестьянского займа, каковая реализация уже закончилась, а также от реализации валюты и от увеличения краткосрочного долга; в меньших суммах исчислены другие чрезвычайные доходы. Начальный период взимания сельскохозяйственного за новый бюджетный год отразился исчислением суммы ожидаемых от него поступлений в 123.000 тыс. руб. (вместо 41.000 тыс. руб.), увеличены также ожидаемые поступления от всех других прямых и косвенных налогов (кроме таможенного дохода—ожидается меньший импорт товаров из-за границы). Оставив почти на прежнем уровне сумму ожидаемого дохода от промышленных предприятий, бюджет значительно понижен суммой ожидаемого дохода от торговых предприятий (вместо 9.000 тыс. руб.—2.000 тыс. руб.), что доказывает основную цель госторговли, как борьбу за снижение цен, а не извлечение госдоходов. Провышение госдоходов над расходами дало возможность увеличить расходы по финансированию преимущественно сельского хозяйства (вместо 15.818—23.000 тыс. руб.) и ассигновать особые суммы на помощь пострадавшим от неурожая (18.620 тыс. руб.) и на организацию общественных работ (4.000 тыс. руб.). Анализ бюджета является весьма поучительным, так как он является верным показателем состояния народного хозяйства и финансов страны.

2. Надбавка в пользу местных средств к единому сельскохозяйственному, предусмотренная ст.ст. 19—23 положения о едином сельскохозяйственном от 30 апреля 1924 г. («Собр. Узак. РСФСР», № 59, ст. 570), играет большую роль в доходной части местных бюджетов и места заинтересованы в своевременном поступлении к ним сумм надбавки. **Постановление СНК Союза ССР от 1 октября о порядке передачи в местные средства взысканной по сельскохозяйственному надбавки** («Изв. ЦИК СССР» от 4 октября, № 227) устанавливает перечисление надбавки в местные средства приходо-расходными кассами Наркомфина немедленно по поступлении соответствующих сумм, взываемых одновременно с основными налогами. Перечисление производится «включением» деньгами, а не облигациями крестьянского займа. Уста-

вливаемое постановлением правило должно оказать местам значительную поддержку в осуществлении ими основной цели, для которой надбавка установлена,—содержание местных учреждений, школ, больниц, дорог, мостов и проч.

3. **Постановление СНК Союза ССР от 4 октября об изменении п. 1 постановления СНК Союза ССР от 3 августа 1923 г. о понижении окладов уравнительного сбора для торговых предприятий, увеличивающих свой товарооборот** («Изв. ЦИК СССР» от 12 октября, № 234) вносит изменение в постановление, опубликованное в «Собр. Узак. РСФСР» 1923 г., № 90, ст. 888; предусмотренный им порядок исчисления увеличил оборотов по четвертям года заменен исчислением по полугодиям.

4. **Постановлением ЦИК и СНК Союза ССР от 3 октября о налоговых льготах обществ Красного Креста и Красного Полумесяца союзных республик** («Изв. ЦИК СССР» от 5-го октября, № 228) учреждения этих обществ, осуществляющие задачи, непосредственно возложенные на последние (напр., содержание аптек, санаторий, домов отдыха), освобождаются от всех государственных и местных налогов и сборов, поскольку доходы от этих учреждений поступают полностью на осуществление задач, возложенных на общества Красного Креста и Полумесяца.

5. **Постановлению СНК Союза ССР от 16 сентября об освобождении от государственных и местных налогов и сборов зрелищ и развлечений, организуемых обществом строителей международного красного стадиона** («Изв. ЦИК СССР» от 9 октября, № 231) придано обратное действие с 1 апреля 1924 г.; постановление применяется как на территории стадиона (Ленинские, бывш. Воробьевы, горы в Москве), так и вне ее. Направленное на поддержание международной пролетарской спортивной организации, постановление не распространяется на содержимые ею хозяйственные предприятия.

6. **Постановление ЦИК и СНК Союза от 3 октября об освобождении от государственных налогов и сборов подсобных мастерских детских учреждений социального воспитания** («Изв. ЦИК СССР» от 7 октября, № 229) применяется лишь в отношении мастерских, обслуживаемых исключительно рабочей силой их воспитанников и не имеющих особых торговых заведений для продажи своей продукции. Наличие паемного труда не препятствует предоставлению мастерским указанных льгот.

7. **Постановление СНК Союза СССР от 20 сентября о беспрепятственном ввозе иностранных товаров в Карельскую АССР и Мурманскую губернию** («Изв. ЦИК СССР» от 12-го октября, № 234) имеет целью снабжение населения и рыбо-звериных, охотничьих и других промыслов в этих отдаленных местностях Севера. Ввоз товаров производится через морские порты Мурманск, Кандалакшу и Кемь; вывоз же этих товаров за пределы Карелии и Мурманской губернии карается, как контрабанда. Для борьбы с нею органы НКВнешторга организуют специальную охрану. Постановление это нельзя рассматривать, как устанавливающее в указанных портах так.-нац. porto-франко. Оно имеет лишь временный характер (на 1924 г.), распространяется лишь на некоторые товары в пределах строго определенных количеств; право ввоза товаров предоставлено лишь некоторым государственным и кооперативным предприятиям.

8. **Постановление ЦИК и СНК Союза СССР от 3 октября об изменении в акцизном обложении табачных изделий**

(«Изв. ЦИК СССР» от 7 октября, № 229) вносит большие изменения как в систему обложения табачных изделий, так и в размеры акцизных ставок, установленные постановлениями СНК Союза ССР от 17 июля 1923 г. об изменении системы обложения табачных изделий («Собр. Узак. РСФСР», № 84, ст. 818) и СТО Союза ССР от 24 августа 1923 г. о выражении твердых акцизных ставок в червонном исчислении («Собр. Узак.» № 96, ст. 951). Выделка папирос, в которых вес табака превышает назначенные для уплаты двойного акциза пределы, воспрещена.

9. Постановление СТО Союза ССР от 22 сентября об установлении обязательного минимума годовой переработки табака на частных фабриках («Изв. ЦИК СССР» от 4 октября, № 227) определяет этот минимум переработки в курительный табак и на папиросы в 5.000 килогр. листового табака в полугодии. Не выработавшие минимума фабрики закрываются и могут быть открыты в следующее полугодие лишь при уплате акциза за все недовыработанные в предыдущее полугодие количество табака. Постановление, преследуя фискальные цели, в то же время выражает начало условности частных имущественных прав в советском праве.

10. Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 3 октября о составе налоговых комиссий («Изв. ЦИК СССР» от 5 октября, № 228), отменившее действие постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 21 декабря 1923 г. по тому же предмету («Собр. Узак. РСФСР», 1924 г., № 17, ст. 171), устанавливает единую уездную налоговую комиссию для рассмотрения жалоб на иски о недоплате подоходно-имущественного налога и уравнительного сбора участковыми комиссиями по исчислению обоих налогов, остающимися в прежнем составе (с заменой лишь в комиссии по уравнительному сбору представителя губсовпархоза представителем уездного отдела местного хозяйства). Семичисленный состав уездных комиссий определяется представительством заинтересованных местных органов и плательщиков; участие народного судьи одного из районов уезда по указанию губернского суда или его уездного уполномоченного должно обеспечить законность выносимых комиссиями решений. То же значение имеет и участие представителя губсуда в губернской комиссии. Постановления последней являются обязательными и могут быть обжалованы лишь в случае нарушения закона в Наркомфин союзной республики с правом дальнейшего обжалования в Наркомфин Союза ССР. Уездные налоговые комиссии в губернских городах не образуются.

11. Постановление СНК Союза ССР от 1 октября о порядке выпуска марок с благотворительными и иными целями («Изв. ЦИК СССР» от 7 октября, № 229) устанавливает следующий порядок: разрешение на выпуск марок может быть дано только Наркомфином Союза ССР или соответствующей союзной республики в зависимости от района деятельности выпускающей марки организации. Нарушение порядка выпуска марок карается в условном порядке. Постановление не применяется в отношении выпуска марок для оплаты почтовых отправок НКПТ.

12. Постановлением СТО от 2 сентября о передаче водного строительства из ведения ВСНХ в ведение НКПС («Изв. ЦИК СССР» от 4 октября, № 227) переданы с 1 мая 1924 г. как отдел водного строительства (оводстрой) Гл. упр. гос. сооружений, так и производимые им строительные и изыскательские работы со всеми штатами, местными управлениями, обязательствами, предприятиями, архивом, инвентарем, материалами и проч. Только работы по гидроэлектрическим станциям оставлены в ведении ВСНХ по Главэлектростро.

13. Постановление СТО от 2 сентября о составе тарифного комитета («Изв. ЦИК СССР» от 4 октября, № 227) изменен состав, установленный постановлением СТО от 11 августа 1922 г. о транспортных тарифах и об учреждениях по тарифным делам («Собр. Узак. РСФСР», 1922 г., № 51, ст. 653).

14. Постановление Наркомтруда Союза ССР от 13-го октября о расширении списка должностей, замещаемых в порядке последующей регистрации на бирже труда («Изв. ЦИК СССР» от 14 октября, № 235), наем квалифицированных служащих разрешен с последующей регистрацией всем государственным, общественным и частным учреждениям и предприятиям и хозяйствам; только для некоторых работ, не требующих особой квалификации, оставлен временно обычный порядок найма через биржу труда.

Б. Постановления Правительства РСФСР.

1. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 22 сентября о порядке прохождения законопроектов через президиум ВЦИК и СНК («Изв. ЦИК СССР» от 10 октября, № 232) устанавливает правило, в силу которого законопроекты могут быть вносимы в Президиум ВЦИК не иначе, как через СНК. В случае же непосредственного представления проектов в Президиум ВЦИК они направляются в СНК. Для установления связи между деятельностью обоих высших учреждений Республики на заседаниях Президиума ВЦИК присутствует Председатель Малого СНК. По законопроектам наркоматов, затрагивающим общие нормы политической или экономической жизни или вносящим коренные изменения в существующую государственную практику, обязательно присутствие наркомов или их заместителей. Отменяя постановления СНК Президиум ВЦИК дает указание, в каком направлении оно подлежит пересмотру. Постановление кратко излагает некоторые моменты в работе Президиума ВЦИК; издание наказа о его работе, аналогичного наказам о работе СНК и Эконо. еще впереди.

2. Постановление СНК РСФСР от 25 июля о работе Малого Совета Народных Комиссаров («Изв. ЦИК СССР» от 10 октября, № 232) дополняет наказ о работе СНК в направлении ускорения этой работы. Непоступление в срок затребованного заключения ведомства не препятствует постановке вопроса на повестку заседания МСНХ, равно как неявка представителя ведомства на заседание не является основанием для отложения вопроса (лишь в случае неявки представителя ведомства—инициатора вопроса, последний снимается с повестки). В случае внесения вопросов губ. и общеполковыми и ЦИК'ами авт. республик они извещаются за 2 недели до слушания внесенных ими вопросов о дне заседания. Заключение ведомств должно представляться не позже 7 дней по получении запроса. На заседании должны делегироваться компетентные представители, выражающие официальное мнение ведомства по обсуждаемому вопросу.

3. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 29 сентября о праве пользования дополнительной жилой площадью («Изв. ЦИК СССР» от 7 октября, № 229) объединяет ряд разновременных изданных постановлений о пользовании различными категориями граждан дополнительной площадью. Право на дополнительную жилую площадь состоит в праве на дополнительную комнату, а при отсутствии таковой на дополнительную площадь в 20 кв. арш. сверх действующей в данной местности общей нормы жилой площади. Право это предоставлено: лицам, страдающим болезнями психическими, хроническими или заразными при условии представления удостоверения врачебно-контрольной комиссии

о необходимости предоставления этим больным отдельной комнаты; 2) работникам гос., коопер., проф. и парт. учреждений, предприятий и организаций, занимающим должности не ниже 15 разряда и нуждающимся в доп. площади для служебной работы на дому, на основании удостоверения руководителя учреждения или предприятия, либо его заместителя, заверенного фабзавкомом или месткомом; 3) ответственным работникам высшего командного, административного или политического состава военно-морского ведомства, занимающим должности не ниже 15 разряда, а также командирам и комиссарам отдельных войсковых частей, имеющим права комполка, на основании особых удостоверений штабов военных округов или местных исполкомов; 4) научным работникам, зарегистрированным в КУБУ, на основании удостоверений, предварительно зарегистрированных в органах учета жилой площади; 5) членам общества бывших политкаторжан и ссыльно-поселенцев и 6) вольно-практикующим врачам (медицинским и зубным) на основании удостоверений губздравотделов о практике на дому. Удостоверения подлежат последующей регистрации в жилищных органах через домоуправления. Имеющийся в дополнительной комнате излишек сверх 20 кв. арш. может быть оплачен, по постановлению губисполкома или руководителя ведомства, в трехкратном размере ставки квартирной платы. Особые изъятия установлены для Москвы. Постановление распространяется на строения муниципализированные, национализированные и частновладельческие.

4. Постановлением СНК РСФСР от 30 сентября («Изв. ЦИК СССР» от 4 октября, № 227) разрешено исключительным из высших учебных заведений в порядке академической проверки студентам держать экзамены экстернами за полный курс вузов. Студенты первого курса всех факультетов получают право поступления в вузы с 1925—1926 года.

5. Постановлением СНК РСФСР от 30 сентября об освобождении части учащихся от платы за обучение в частных и художественно-промышленных учреждениях («Изв. ЦИК СССР» от 4 октября, № 227) установлена твердая норма освобождаемых в учебных заведениях для изобразительных искусств и на промышленно-экономических курсах—20 проц., в остальных 10 проц.

6. Постановлением СНК РСФСР от 6 октября («Изв. ЦИК СССР» от 10 октября, № 232) установлена оплата студентов, посылаемых на практику; размер оплаты должен быть не ниже ставки 6 разряда.

7. Постановлением СНК РСФСР от 6 октября о премировании по единому сельско-хозяйственному налогу крестьянских обществ и других коллективов и кооперативов трудовых земледельцев («Изв. ЦИК СССР» от 10 октября, № 232) устанавливает премирование сельско-хозяйственных улучшений в форме скидок с налога. Установлен и фонд премиальных скидок.

8. Постановлением СНК РСФСР от 30 сентября («Изв. ЦИК СССР» от 4 октября, № 227) предоставлено лесным органам право задержки соответствующего количества древесины в случае невнесения лесопокупателями залога на очистку к 15 марта. Древесина может быть реализована лесными органами в случае просрочки внесения залога в течение 7 дней. Тот же порядок применяется и в случае непроизводства очистки лесной площади к 15 мая.

9. Постановлением СНК РСФСР от 6 октября об организации противочумных охранно-карательных поясов («Изв. ЦИК СССР» от 14 октября, № 235) установлены эти пояса по границам с Персией, Афганистаном и Китаем. Кредиты на содержание поясов отпускаются по смете Наркомзема ввиду заинтересованности этого ведомства в недопущении чумы рогатого скота.

М. Брагинский.



Из деятельности Наркомюста.

СОВЕЩАНИЕ НАРКОМОВ ЮСТИЦИИ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК.

Наркомюст РСФСР созывает на 10 ноября 1924 г. совещание наркомов юстиции автономных республик. На совещании будут присутствовать наркомы: Башкирской, Киргизской, Татарской, Карельской, немцев Поволжья, Бурят-Монгольской, Якутской, Крымской и Туркестанской автономных социалистических советских республик.

Порядок дня совещания НКЮ РСФСР предлагает следующий:

- 1) Краткий отчет с мест.
- 2) О взаимоотношениях НКЮ и государственной прокуратуры с НКЮ автономных республик.
- 3) О главных судах.
- 4) Изменения и дополнения кодексов по бытовым особенностям автономных республик.

5) О сподном отчете к Всероссийскому съезду советов.

Наркомюст РСФСР вместе с тем телеграфно просил НКЮ автономных республик сообщать, какими, по их мнению, вопросами следовало бы дополнить предлагаемую им повестку, выслав одновременно материалы по выдвигаемым наркоматами названных автономных республик вопросам.

РАЗ'ЯСНЕНИЯ ОТДЕЛА ЗАКОНОД. ПРЕДП. И КОДИФ. НКЮ.

О толковании постановления ВЦИК и СНК от 25/VII—23 г. о льготах командируемым на работы в отдаленные местности РСФСР.

III отдел НКЮ раз'яснил, что поскольку целью издания постановления ВЦИК и СНК о льготах для командируемых в отдаленные местности РСФСР было привлечение работников на такие окраины, работа в которых вследствие тяжелых жизненных условий слишком отличается от работы в других местностях РСФСР, постольку расстояние места отправления работника от места назначения (отдаленные местности) не играет роли. Следовательно, льготы должны предоставляться всем командируемым в отдаленные местности рабочим и служащим в том случае, когда место отправления работника не принадлежит к местностям, признанным отдаленными.

То же самые льготы, однако, по раз'яснению III Отдела, на лиц, получающих командировку в пределах одной и той же отдаленной местности, не распространяются, ибо, с одной стороны, пост. ВЦИК и СНК о льготах для командируемых имело своей целью привлечение новых работников в

на окраины, а не перемещение работников, являющихся постоянными жителями данной отдаленной местности из одного пункта в другой в пределах этой местности, так как таким перемещением кризис в опытных рабочих в отдаленных местностях не разрешается; с другой же стороны, большое различие условий жизни в разных пунктах одной и той же отдаленной местности является исключением.

В каком размере должно оплачиваться помещение, занимаемое трестом в муниципализированном доме?

Отдел Зак. Предп. и Кодиф. разъяснил Богородско-Щелковскому тресту, что декрет СНК РСФСР от 13 марта 1924 г. о плате за помещения, занимаемые учреждениями, в муниципализированных домах (С. У. 194, ст. 244) устанавливает в ст. 1 таковую плату только для помещений, занимаемых учреждениями не для торговых и не для промышленных целей.

Следовательно, использование такого помещения под магазин или фабрику влечет за собой оплату его по договору, а не по таксе. Наоборот, при неиспользовании, например, под клуб, помещение, как предназначенное не для торговых и не для промышленных нужд, должно оплачиваться по п. «б» ст. 1 названного декрета.

По разъяснению III Отдела, поставленный Богородско-Щелковским трестом вопрос решается в зависимости от действительного использования этого помещения. Трест должен доказать неторговый или непромышленный характер использования помещения, и в последнем случае отпадает действие пункта 9-го постановления Моссовета от 24/IV 1924 г. («Раб. Москва» № 94, от 24/IV с. г.) о том, что декрет СНК РСФСР от 13 марта с. г. не распространяется на помещения, занимаемые трестами и синдикатами.

Распространяется ли постановление президиума Моссовета от 7-го июля 1924 г. об установлении арендной платы с домоуправлений на дома, закрепленные за учреждениями?

III Отделом НКЮ дано НКЮ следующее разъяснение по поставленному последним вопросу.

Буквальный текст §§ 1, 2 и 9 постановления президиума Моссовета может дать основание сделать вывод, что будто бы только дома, сданные по особым договорам о праве застройки, освобождаются от взимания 5—15% отчисления в строительный фонд Моссовета и что будто бы с закрепленных за учреждениями домов должно взиматься на общем основании отчисление в строительный фонд Моссовета.

Как, однако, неоднократно разъяснялось, дома, закрепленные по постановлениям законодательных органов за учреждениями общегосударственного значения, свободны от арендной платы в пользу местных советов.

Отсюда вывод, что они свободны от производства отчислений в строительный фонд Моссовета.

Дома, закрепленные за учреждениями местного значения и свободные от арендной платы, обязаны лишь ремонтировать закрепленные за ними дома (напр., дворцы труда—прим. к. § 2 ст. 244—№ 24 «С. У.» за 1924 г.).

Следовательно, с таких домов также не может взиматься отчисление с арендного валового дохода в пользу местного совета.

Не получая никакого валового дохода с нежилых помещений, сданных в аренду помимо домовладений, последние не должны уплачивать с несуществующего для них валового дохода 5—15% отчислений в строительный фонд Моссовета.

Учреждения, находящиеся на общегосударственном и местном бюджете, должны уплачивать фиксированную ставку в 80 коп. за кв. саж. (напр., органы Наркомвнудел, Паркомпочтеля—«С. У.» № 24 за 1924 год, ст. 244), следовательно, и с этих учреждений так же, как с домовладений, нельзя взимать, сверх фиксированной арендной платы, 5—15% отчислений в строительный фонд Моссовета.

Из деятельности Верховного Суда РСФСР.

Определения гражданской кассационной коллегии.

Признавая часть имущества подлежащей переходу к государству, суд не должен ограничиться общей формулировкой, но обязан точно указать, к каким именно госорганам должно перейти это присужденное государству имущество. Выдача исполнительного листа не означает фактического приведения решения по делу в исполнение.

Именем РСФСР 1924 года, августа 20-го дня, Верховный Суд по кассационной коллегии по гр. делам, в составе: председат. С. М. Прушинского, членов: В. Н. Лебедева и Ф. И. Прокофьева, при прокуроре В. П. Чапурском, в открытом судебном заседании слушал частную жалобу Ленинградского губ. отдела соц. обеспечения на определение Ленинградского губсуда от 6/V—1924 года по делу по иску гр. Радич, Павла Васильевича, к Ленинградскому губоткомхозу о признании права собственности на имущество (по вопросу об отказе в выдаче исполнительного листа).

Обсудив частную жалобу, гражданская кассационная коллегия находит, что решением от 21-го февраля 1924 г. губсуд признал часть имущества, отыскиваемого истцом,

бесхозяйным и подлежащим поэтому переходу в собственность государства, что, согласно того же решения, копия его подлежала сообщению отд. социального обеспечения; что исполнительный лист в части бесхозяйного имущества был выдан губсудом коммунальному отделу, на требование же собеза губсуд определением своим от 6-го мая 1924 г., признав за собезом право вступить от коммунального отдела, подлежащее собезу в декретном порядке имущество, отказал собезу в выдаче исполнительного листа, исходя из тех соображений, что решение от 21-го февраля 1924 года выданный исполнительный лист приведен в исполнение, и потому 185 ст. ГПК к данному делу неприменима.

Принимая во внимание, что, признав часть имущества подлежащим переходу к государству, суд не должен был ограничиваться общей формулировкой и обязан был в решении точно указать, к каким именно госорганам должно перейти это присужденное государству имущество, что выдача исполнительного листа не означает тем самым фактического приведения решения по делу в исполнение, гражданская кассационная коллегия определяет:

Определение Ленинградского губсуда от 6-го мая 1924 года отменить, предложив тому же губсуду в порядке ст. 185 ГПК вынести дополнительное определение с разъяснением решения губсуда от 21-го февраля 1924 года.

(Определение по делу № 31783).

Согласно разъяснения пленума Верховного Суда РСФСР от 16 февраля 1924 года совершение запродажных на строения недопустимо, вследствие чего суд, рассматривая иск вытекающий из запродажной, обязан, согласно того же разъяснения Верховного Суда, выяснить, не имела ли сделка элостный, спекулятивный характер, и в зависимости от выяснения этого вопроса применить к сделке последствия или по 147 или же по 151 ст. Гражд. Кодекса.

Именем РСФСР 1924 г., сентября 18 дня, Верховный Суд по кассационной коллегии по гр. делам, в составе: председателя С. В. Александровского, членов: А. А. Крамер-Агеева и Ф. И. Прокофьева, в открытом судебном заседании слушал дело по иску гр. Горнштейна, И. М., к гр. Синеву, Г. А., о 2.125 руб. зол. по договору о запродаже дома по кассационной жалобе гр. Синева, Г. А., на решение Пензенского губсуда от 29 марта 1924 г., коим определено: «Взыскать с Георгия Алексеевича Синева в пользу Иосифа Моисеевича Горнштейна две тысячи сто двадцать пять руб. золотом капитального долга, судебных издержек по делу 130 руб. 50 коп. зол., на вознаграждение представителя сто шесть руб. 25 коп. зол.

Рассмотрев настоящее дело, гражданская кассационная коллегия Верховного Суда находит:

1) что решение губсуда является неправильным, так как согласно разъяснения пленума Верховного Суда РСФСР от 16 февраля 1924 г. совершение запродажных записей на строения недопустимо и поэтому решение губсуда подлежит отмене,

2) что согласно того же разъяснения Верховного Суда при новом рассмотрении дела суд обязан установить характер совершенной сторонами сделки, при чем если выяснится, что сделка носила элостный, спекулятивный характер, применить 147 ст. Гр. Кодекса, в противном случае 151 ст. того же Кодекса, а потому гражданская кассационная коллегия Верховного Суда определяет:

Решение Пензенского губсуда от 29 марта 1924 г. отменить и дело для нового рассмотрения передать в тот же суд в ином составе присутствия.

(Определение по делу № 31162).

При наличии иска к полному товариществу в лице наличных товарищей, выбытие одного из полных товарищей из процесса по постановлению суда, признавшего, что до возникновения спорного правоотношения это лицо членом т-ва уже не состояло, не создает для этого лица права по рассматриваемому делу на присуждение судебных издержек в порядке 46 ст. ГПК и примечания к ней.

Именем РСФСР 1924 г., сентября 18 дня, Верховный Суд по кассационной коллегии по гражданским делам, в составе: председателя С. В. Александровского, членов: Ф. И.

Прокофьева, А. А. Крамер-Агеева, в открытом судебном заседании слушал частную жалобу гр. Печаткина, Н. В., на определение Ленинградск. губсуда от 24/VI—1924 г. по делу по иску правления государств. лесозащ. и лесопромыш. треста «Петролес» к т-ву Н. И. Шешин и к^о о 63.289 р. 79 к. по вопросу об отказе в возмещении судебных расходов.

Рассмотрев частную жалобу гр. Печаткина, ГПК Верхсуда находит: 1) что «Петролес» совершенно правильно с процессуальной точки зрения предъявил иск к полному т-ву «Шешин и к^о», являющемуся юридическим лицом, как к таковому (13 ст. ГК), перечислив в искомом заявлении состав названного полного т-ва, в лице Шешина, Хлебникова и Печаткина, которым всем трем, за отсутствием при предъявлении иска сведений, не является ли кто-либо один из них, согласно товарищеского договора, представителем т-ва для выступления в судебных учреждениях, судом правильно и были посланы извещения о явке в суд; 2) что в случае удовлетворения исковых требований иск подлежал присуждению с т-ва, как такового, в лице всех наличных ко времени вынесения решения товарищей с солидарной их ответственностью; 3) что так как т-во «Шешин и к^о» состояло исключительно из полных товарищей, то губсуд в решении своем от 24 июня 1924 г., признав исковые требования «Петролес» подлежащими удовлетворению и установив, что ко времени возникновения спорного правоотношения Печаткин уже не состоял членом товарищества, правильно присудил отыскиваемую истцом сумму с полного т-ва «Шешин и к^о» в лице наличных товарищей Шешина и Хлебникова с солидарной их ответственностью; 4) если бы суд отказал в иске, то представляется несомненным, что право на присуждение судебных издержек с истца имело бы товарищество, а не отдельные его члены, и присужденная сумма издержек в случае их взыскания по исполнителю поступила бы в товарищеское имущество, а не в имущество отдельных его членов; 5) при описанных условиях, по выяснении, что Печаткин не является членом т-ва, суду не было никакой необходимости выносить от того же 24 июня частное определение об освобождении Печаткина от ответственности по иску и о прекращении в отношении его дела и входить в обсуждение возбужденного Печаткиным ходатайства о присуждении в его пользу издержек; 6) что, признав Печаткина соответчиком в процессе, тогда как с самого начала и до разрешения дела единственным ответчиком было юридическое лицо, полное т-во «Шешин и к^о», и прекратив дело особым определением в отношении Печаткина, суд тем самым создал для него право на обжалование определения в частном порядке, применительно к циркулярному разъяснению Верховного Суда РСФСР от 5/XI—23 г., за № 66, п. 2.

В виду изложенного кассационная коллегия находит, что частная жалоба Печаткина на отказ в присуждении ему судебных издержек не заслуживает уважения, а потому и определяет: частную жалобу гр. Печаткина оставить без последствий.

(Определение по делу № 32095).



ХРОНИКА.

Инструкция НКВД о пригнальном скоте.

В исполнение п. 11 постановления СНК РСФСР о пригнальном скоте от 14 мая 1924 г. НКВД издаст инструкцию («Бюлл. НКВД», № 26).

Инструкция возлагает обязанность розыска владельца пригнального скота в городах на отделения милиции, в сельских местностях—на управления волостной или районной милиции.

При передаче обнаруженного скота непосредственно в милицию составляется протокол. Обязанность сообщить председателю сельсовета о задержанном пригнальном скоте, под страхом ответственности по закону, лежит на каждом присутствовавшем при задержании. Председатель же сельсовета обязан сообщить милиции и направить задержанного для передачи в ближайший комитет взаимопомощи или при отказе его принять в милицию. При сдаче в комитет взаимопомощи последний сообщает милиции с передачей необходимых сведений и акта в приеме скота.

Составление акта при передаче в комитет взаимопомощи как задержателями, так и милицией обязательно, причем подлинник акта хранится в милиции, копия—в комитете взаимопомощи.

При отказе комитета взаимопомощи принять скот орган милиции передает его кому-либо из известных граждан, согласившихся принять скот на хранение, с составлением акта передачи, отобранием росписки от получателя скота об ответственности за его сохранность и с обязательством передать его в комитет взаимопомощи по истечении одного года в отношении лошадей и коров, двух месяцев в отношении мелкого скота (овец, коз, свиней).

Лица, принявшие скот на хранение, могут эксплуатировать его по своему усмотрению.

При сдаче скота в комитеты взаимопомощи право эксплуатации и ответственность за сохранность остается либо за ними, либо при передаче отдельным беднейшим крестьянам—за последними. Сроки пользования скотом для комитетов взаимопомощи те же. Губисполкомам предоставляется право удлинения сроков до 1½ лет для обоих видов скота.

Обязанности милиции по розыску владельца скота заключаются: в донесении надлежащему уездному или городскому управлению милиции, в вывешивании объявления в своем помещении, уведомлении всех сельсоветов своей волости и посылке публикации в ближайшую местную газету. Уездная или городская милиция также вывешивает в своем помещении объявление и сообщает о пригнальном скоте всем своим подведомственным органам.

При обнаружении в течение названного выше срока владельца пригнального скота последний распоряжением комитета взаимопомощи, с уведомлением милиции, возвращается ему по его требованию после представления надлежащих доказательств принадлежности ему задержанного скота с отобранием росписки.

Нашедшийся владелец обязан оплатить расходы как органа милиции по розыску его (стоимость объявлений в газете и расходы по пересылке сообщения), так и держателя скота за все время хранения с зачетом извлеченных при пользовании выгод, нечисля таковые по средней доходности данного вида и состояния скота в данной местности.

При обнаружении владельца скота в установленные сроки скот остается (или передается) в постоянное пользование и распоряжение комитета взаимопомощи. В таком

случае последний несет те же расходы, что и указанные для обнаружившегося владельца.

Установленная декретом СНК ответственность по ст. 185 УК распространяется не только на задержателей пригнального скота, но и на всех лиц, осведомленных о состоявшемся задержании.

Использование бесхозяйного имущества.

Наркомсобесом РСФСР издан постановление, в котором разъясняется порядок использования бесхозяйного и конфискованного в административном и судебном порядке, а также выморочного имущества. Согласно постановлению все предметы сельского хозяйства, находящиеся в сельских местностях, как, напр., живой и мертвый сел.-хоз. инвентарь, лесные и строительные материалы, а также домашняя утварь, должны поступать в распоряжение местных крестьянских комитетов общественной взаимопомощи, которые используют это имущество в порядке особых правил, утвержденных Наркомсобесом.

Продукты сельского хозяйства, поступающие в фонд собесов из сельских местностей, передаются в фонд уездных комитетов общественной взаимопомощи лишь в случаях острой нужды данного селения или волости, откуда они поступили, губсобесам предоставляется право оставить их в распоряжении местного крестьянского комитета. Губсобесам предоставляется далее право переброски инвентаря, утвари и продуктов сельского хозяйства в наиболее нуждающиеся районы, пострадавшие от пожаров или других стихийных бедствий, а также в случае нужды в них при организации инвалидных совхозов, при недостатке продуктов питания в инвалидных домах и т. п.

С'езд по социально-правовой охране несовершеннолетних.

26 ноября Главсоецбес Наркомпроса созывает всероссийский с'езд заведующих губотделениями социально-правовой охраны несовершеннолетних и детдомов и работников учреждений для физически-дефективных детей. Две трети участников с'езда составят непосредственные работники на местах в городских и сельских детучреждениях.

К с'езду организуется выставка, на которой будут представлены отчетные диаграммы и таблицы, педагогическая литература, а также будут иллюстрированы основные положения новой линии работы достижениями отдельных учреждений.

Бюджетные права автономных республик и областей.

Президиум Госплана, заслушав доклад особой комиссии по вопросу о бюджетных правах автономных республик и областей, одобрил разработанные этой комиссией положения, согласно которым автономные республики и области входят со своими бюджетами в общереспубликанский бюджет. Росписи доходов и расходов каждой автономной республики включают три основные группы статей: 1) доходы и расходы объединенных ведомств, 2) доходы и расходы объединенных ведомств и 3) резервный фонд.

Главными распорядителями кредитов по смете объединенных наркоматов автономной республики являются центральные ведомства РСФСР, а по сметам объединенных наркоматов и отдельных республик—наркоматы последних.

В отношении же автономных областей президиум постановил поручить НКФину РСФСР разработать соответствующую

ций проект и внести в комиссию. Впредь до утверждения законопроекта НКФину предложено разработать временное положение, определяющее права и интересы автономных областей в части бюджета на 1924—25 г.

Торговое законодательство.

НКВнуторгм признаю, что при регистрации трестов задача НКВнуторга заключается в проверке всех формальных условий, требующихся законом для возникновения трестов. Признаю также желательным обследовать постановку на местах регистрации т-в, полных и на вере, а равно комиссионных предприятий.

Проект закона о синдикатах и конвенционных соглашениях должен предусматривать определенные права НКВнуторга в отношении регулирования деятельности синдикатов.

На ряду с выработкой особых правил, регулирующих деятельность акционерных обществ с участием гос. капитала, законодательно-правовой отдел должен по постановлению коллегии приступить к пересмотру всего акционерного законодательства для подготовки общесоюзного акционерного закона.

Законодательно-правовому отделу НКВД поручено в первую очередь заняться проведением следующих законов: о биржах, о едином торговом реестре, гос. торгах, несостоятельности и принудительном управлении, регулировании сырьевых заготовок, о правах Наркомвнуторга и его местных органов по контролю и наблюдению за всеми видами торговых и торгово-промышленных предприятий (гос., кооп. и частных).

Дефекты в колдоговорах.

Наркомтруд отметил ряд дефектов в работе местных органов по регистрации колдоговоров. Наблюдаются случаи регистрирования отделами труда таких пунктов колдоговоров, которые противоречат Кодексу законов о труде.

Из нарушений, чаще всего встречающихся в колдоговорах, нужно отметить включение пункта об увольнении за совершение трудящимися уголовно-наказуемого деяния. Между тем, Кодекс законов о труде ясно говорит, что трудящийся может быть уволен в случае, если он совершил уголовно-наказуемое деяние, неразрывно связанное с его работой, либо по истечении двух месяцев со дня ареста, либо при отстранении от работы судебно-следственными властями.

Редакция некоторых колдоговоров предоставляет хозяйственным органам право не оплачивать брак, происшедший по вине работника. Это противоречит ст. 83 Кодекса законов о труде, которая точно устанавливает предельный размер и порядок вычетов за порчу приспособлений изделий и материалов.

Наркомтруд предложил местным органам упорядочить регистрацию колдоговоров и выделить для этой работы хорошо знакомых с трудовым законодательством работников.

Порядок сдачи госземли в аренду.

Установленная инструкцией НКЗема от 10 декабря 1923 г. о порядке сдачи в аренду госземли обязательств для местных земорганов помещать в столичной официальной прессе публикации о торгах на сдачу в аренду госземли вместе с годовой платой свыше 500 р. оказываясь за отсутствием у земорганов кредитов затруднитель-

ной, не давая вместе с тем практических результатов, так как контингент соискателей на торгах относится, главным образом, к местному сельскому населению.

В связи с этим НКЗем изменил п. 6 названной инструкции, редактировав ее следующим образом (циркуль 407/171): «О дне производства торгов публикуется за полтора месяца до срока в губернских и уездных официальных печатных органах. Кроме того, опубликование производится путем рассылки объявлений в волостные и расклейки их на видных местах при входе в правительственные учреждения, на торговых площадях и проч. Объявления о торгах составляются по приведенной форме и должны содержать: сведения о месте и времени производства торгов (известных, посредством запечатанных объявлений или смешанных), о порядке и сроке подачи запечатанных объявлений, обозначение госимущества с указанием рода их использования, торговой цены и размера, необходимого для допущения к торгам залога, а также название того земуправления, где могут быть получены подробные сведения о госимуществах, предназначенных к торгам».

Раз'яснение по единому сельхозналогу.

По сведениям НКЗема, на местах население возмущается от посадки на своих землях и своими силами и средствами древесной лесной растительности в целях лесоразведения исключительно лишь по причине неосведомленности, подлежат ли такие посадки обложению с.-х. налогом.

Наркомзем сообщил на места, что по раз'яснению НКФина за № 441/2185/84 земли с искусственными лесными посадками единым с.-х. налогом не могут облагаться, так как согласно пол. о сельхозналоге и инструкции к нему в состав облагаемой земли такие участки включению не подлежат.

НКЗем считает необходимым возможно широкое оповещение об этом населении.

Раз'яснения по гербовому сбору.

Наркомфином раз'яснено, что договоры личного найма служащих-специалистов в государственных учреждениях, заключаемые в порядке Кодекса законов о труде в дополнение к коллективному договору и с выплатой вознаграждения выше тарифной сетки, согласно § 21 перечня изъятий, освобождены от гербового сбора.

Относительно договора о залоге раз'яснено, что, если соглашение о залоге включено в акт того договора, кои устанавливается основное обязательство, то оплата гербовым сбором такого договора не должна производиться.

Если же такое соглашение совершается в виде отдельного акта, то оно подлежит оплате простым гербовым сбором 1 разряда.

Пропорциональный герб. сбор по договорам о залоге должен уплачиваться лишь в том случае, если в силу этого договора происходит самостоятельный переход ценности, а не возмещение платежей, следуемых по основному договору.

НКФин РСФСР раз'яснил, что заявления и прочие бумаги, подаваемые сторонами при производстве дел третейских судов, свободны от гербового сбора (НКФ, Налог. упр. № 4234526/50).

НА МЕСТАХ

Двухлетие красной прокуратуры в Смоленской губернии.

В своей работе Смоленская прокуратура за период двухлетнего своего существования достигла полной деловой смышки в работе с политическими, административными и хозяйственными органами губернии; основным тормазом в работе губпрокуратуры было в первых двух третях ее существования отсутствие штатного кадра помощников прокурора с достаточной квалификацией и политически-общественным стажем, но это препятствие было преодолено благодаря серьезному и деловому отношению к прокуратуре со стороны губкома РКП, выдвинувшего на должности пом. прокурора за двухлетний период 15 квалифицированных членов РКП и тем самым давшего возможность организовать камеры прокуратуры во всех уездах губернии. В первой половине существования прокуратуры работа ее протекала в чрезвычайно трудных условиях, так как аппараты следователя, милиции и административно-хозяйственные органы власти, еще не вполне усвоившие дух законодательства, нарушали в целом ряд моментов своей деятельности законы. В этой области прокуратура вела усиленную борьбу, главным образом, путем выпрямления линии органов, ведущих борьбу с преступностью и злоупотреблениями; производились обследования, давались инструктивные указания, созывались совещания, велись беседы, читались лекции и т. д., и т. п., и результатом этой работы явилось то, что ко дню своего двухлетнего существования прокуратура добилась четкости и ясности в работе органов дознания и следствия, нет залежей дел, выполняются требования закона, стало меньше следственных заключенных; на ряду с этим прокуратурой проведена огромная работа в области общего надзора за органами местной власти.

За двухлетний период прокуратурой опротестовано обязательных постановлений ГИК—32, УИК по всей губернии—159, по ВЦИК припесено 2 протеста на обязательные постановления ГИК, которые удовлетворены; жалоб поступило: на административные органы—1.258, из них дано движение—1.116, оставлено без последствий—142. Поступило жалоб от частных лиц, учреждений и организаций—4.654, из них дано движение—4.285 и оставлено без последствий—369. Поступило жалоб от заключенных—3.204, из них дано движение—2.903 и оставлено без последствий—301. Поступило уголовных дел от органов следствия—5.683, из которых 600 дел направлено в губсуд на прекращение, и 5.083 дела—для препания суду. Дознаний поступило от органов милиции, ГПУ, угрозыска и других—29.829, из которых за недоказанностью, нерыском виновных, в силу амнистий и за отсутствием состава преступления прекращено—19.325, направлено органам следствия—1.382, направлено в нисуды—4.617 и направлено в органы дознания для исполнения и дополнительных действий—4.505. Кроме этого, прокуратурой си-

стематически производились обследования мест лишения свободы, принимались все зависящие меры по улучшению состояния в области: санитарной, административно-хозяйственной и культурно-просветительной, а также было освобождено 206 человек, как незаконно содержащихся.

Тысячи посетителей-рабочих и крестьян и вообще граждан, обращавшихся в прокуратуру по различным вопросам, всегда получали или разрешение или исчерпывающий совет, куда им надлежит обратиться. На ряду с этим был создан целый ряд ведомственных совещаний по вопросам издания обязательных постановлений, где рассматривались вопросы не только с точки зрения законности, но и целесообразности их издания. В повседневной работе прокуратура строго отячала клеветы от действительных жалоб и на ряду с этим руководилась при разрешении вопросов классовым подходом. Из целого ряда моментов прокуратура устанавливала, что целые группы крестьян, более зажиточных, при проведении землеустройства пытались ошельмовать того или иного работника в своих интересах в ущерб бедноте, которой прирезали землю за счет более зажиточных хозяйств. Прокуратура в каждом отдельном таком случае принимала соответствующие меры в интересах бедноты; также по вопросам жилищного характера имелись сотни случаев, когда землеманы и домовладельцы добивались выселения пролетарской семьи. Прокуратура вмешивалась в дело и вопрос решался в пользу пролетария.

В судебно-карательной политике прокуратура в различных стадиях принимала целый ряд мер по облегчению положения беднейших крестьян и рабочих, совершивших преступления из своей темноты или по малосознательности и по нужде, путем участия в распределительной комиссии и представления в суд о досрочном освобождении, а также путем особых ходатайств о применении частной амнистии.

Таким образом, прокуратура во всей своей работе всегда проводила принцип выдержанной классовой линии поведения и революционной законности и тем самым укрепляла и оздоравливала советский аппарат в целом. Широкие массы рабочих, крестьян и вообще трудящихся в лице красной прокуратуры находили и в дальнейшем всегда найдут защиту своих интересов. Прокуратура, защищая интересы государства и трудящихся масс, в день своего двухлетнего существования еще раз напоминает широким слоям рабочих и беднейших крестьян, что двери красной прокуратуры широко открыты. Рабочий и беднейший крестьянин не только могут найти защиту своих интересов в красной прокуратуре, но должны в интересах укрепления советской власти быть помощником последней и о всех случаях беззакония и преступления, где бы они ни совершались, доводить до сведения прокуратуры, как органа, наблюдающего от имени государства за революционной законностью и карающего лиц, творящих беззаконие.

Н.

БИБЛИОГРАФИЯ.

Г. С. Гурвич «Принципы автономизма и федерализма в советской системе».

Издательство Социалистической Академии. М. 1924 г., стр. 76.

Новая работа Г. С. Гурвича посвящена рассмотрению характера и форм советского федерализма. Как указывает автор, понимание советского федерализма «предполагает оценку с классовой точки зрения отношения пролетариата к национальному вопросу, мирового положения советского государства и буржуазной практики автономизма и федерализма».

Признаками национальности автор считает общность языка, территории и экономики и четвертым дополнительным признаком, вытекающим из первых трех, — общность психического склада.

Вооруженный таким, чрезвычайно ценным с прагматической стороны пониманием нации пролетариат смог построить государство на новых началах, «обеспечивающих каждой нации наибольшие возможности свободного развития, а всем вместе — могущественную защиту сильного, слабого государства».

В то время, как позиция пролетариата в национальном вопросе чрезвычайно ясна и проста и сводится к приводимым автором словам Ленина: «Под самоопределением наций разумеется государственное отделение их от чуженациональных коллективов, разумеется образование самостоятельного национального государства», — буржуазия при всех формах децентрализации сохраняет всегда единую цель: построить государство согласно верховному интересу единого правящего класса, сохранению его форм собственности.

Анализ различных форм автономии и федерации в буржуазном государстве приводит автора к выводу, что везде существует господство централизованного капитала, подчиняющего себе и эксплуатирующего колонии и отсталые нации. В чем на помощь ему приходит теоретическое понятие суверенитета, являющееся в капиталистической действительности символом угнетательной мощи, эксплуататорского назначения государства.

Совершенно иное положение наций в Советском Союзе. Поскольку объединение является добровольным, к нему совершенно неприложимы, по мнению автора, обычные меры и попытки приложить еще и в буржуазной науке неустановленные определения. Автономия в советском государстве — один из способов поощрить и облегчить центростремительные тенденции и является средством изживания национального вопроса, растворения его в ряде других вопросов.

Различные формы построения (автономные области, автономные республики) обозначают только то, что одни из них меньше нуждаются в поддержке и помощи центра, чем другие.

И поскольку, как очень тонко замечает автор, основным свойством федерации, обычно замалчиваемым буржуазной наукой, является принцип равенства составляющих его частей, в Советском Союзе все нации, члены союза, неравные сами по себе в отдельности, все равны в Союзе, ибо каждая из них прибавляет к собственной силе ровно столько силы союза, сколько ей нужно, чтобы сравняться с другими, так как реальная слабость того или другого члена Совет-

ского Союза имеет тенденцию компенсироваться на месте реальной поддержкой сильной федеральной власти.

Поэтому Советский Союз возвращает нациям то, что у них украла буржуазия: их верховное право раскладывать собой. Право нации на самоопределение и есть суверенитет. Поэтому союзная конституция, гарантируя союзным республикам право одностороннего выхода из Союза, тем самым дает необходимое и достаточное доказательство их суверенности, сохраняемой везде и полностью.

Небольшая книжка проф. Гурвича при спорности некоторых положений является чрезвычайно интересной и ценной для понимания принципиальных основ построения нашего Союза монографией, к тому же написанной изящным и легким языком, что редко встречается в научных работах.

А. Турбинер.

Систематический сборник приказов, инструкций и циркуляров НКВД административного характера, действующих на 1-е июля 1924 г., стр. 420.

Издание «Заготхоза» Милиции Республики. Москва, 1924 г.

Наше административное право еще совершенно не кодифицировано, и до проведения выработанного Наркомвнутделом проекта Административного устава РСФСР при разбросанности и очень часто краткости законодательных актов приходится в значительной мере руководствоваться инструкциями НКВнутдела, издаваемыми иногда по соглашению с другими ведомствами.

Поэтому надо приветствовать издание «Заготхозом» систематического сборника приказов, инструкций и циркуляров НКВД административного характера. Заглавие несколько уже действительного содержания, так как составители включили под каждой рубрикой указание на основные законоположения по данному вопросу и время и место их опубликования. Кроме того, имеются и циркуляры др. ведомств (напр., НКЮ) по вопросам, трактующимся в сборнике.

Само построение сборника показывает, насколько полно и подробно охватили составители содержание советского административного права, в тех случаях, конечно, когда имеются соответственные инструкции или циркуляры. Сборник распадается на пять разделов: I — формы административной деятельности (обязательные постановления и меры административного воздействия). II — наиболее полный — охрана революционного порядка (административный учет населения, передвижение населения, восстановление в правах гражданства, иностранцы, печать и зрелища, общества и съезды, правила о культах, торговля и т. д.). III — содействие административных органов другим ведомствам. IV — административное деление (структура и порядок работы административных комиссий, порядок преобразования поселков сельского типа в города, переименование). V — организация аппарата и его работа.

Систему, принятую составителями, можно признать вполне удачной.

Надо полагать, что настоящий сборник будет чрезвычайно полезен не только для местных работников НКВД, но и для работников других ведомств, в особенности НКЮста, а также и вообще для граждан.

А. Т.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

СОДЕРЖАНИЕ:

Постановления и распоряжения Правительства РСФСР. Циркуляры НКЮ: №№ 162, 171, 175, 176.

Постановления и распоряжения Правительства РСФСР.

О предоставлении права беспорочного взыскания по ссудам, выдаваемым кредитными и ссудо-сберегательными товариществами.

В дополнение к декретам ВЦИК и СНК от 24 января 1922 г. «О кредитной кооперации» («С. У.» 1922 г. № 12, ст. 110), от 20 февраля 1922 г. «Об изменении декрета о кредитной кооперации» («С. У.» 1922 г. № 18, ст. 197), от 20 августа 1924 г. «О сельскохозяйственной кооперации» («Изв. ЦИК СССР и ВЦИК» 1924 г. № 192) и декрету ЦИК и СНК Союза СССР от 20 мая 1924 года «О потребительской кооперации» («Изв. ЦИК СССР и ВЦИК» 1924 г. № 114) Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляют:

1. Предоставить нижеследующим учреждениям мелкого кредита, а именно: кредитным и ссудо-сберегательным товариществам, сельскохозяйственным товариществам с кредитными функциями и потребительским обществам с кредитными отделами, право взыскания с должников и их поручителей просроченных ссуд в порядке судебных приговоров.

2. При заявлении народному судье о взыскании по просроченной ссуде правление учреждения мелкого кредита представляет в дополнение к подлинному долговому документу с копией с него, заверенной правлением, также копию своего постановления о передаче претензий ко взы-

сканию в порядке судебного приказа, с указанием размера суммы, подлежащей взысканию с должника и поручителей.

Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета М. Калинин.

Зам. Председателя Совета Народных Комиссаров РСФСР
6 октября 1924 г. Л. Каменев.

Радио ВЦИК и НКЮ.

Внесенный Наркомфином новый проект положения взимания налогов сборов ныне рассматривается комиссией Совнаркома. В виду происходящего ныне взимания единого сельскохозяйственного налога необходимости теперь же принять репрессивные меры неплательщикам предлагается впредь издания означенного положения руководствоваться в отношении сельскохозяйственного налога прошлой инструкцией ВЦИК и СНК от 11 июля 1923 года следующими поправками: арест неплательщика в административном порядке отменяется опись арест имущества производится распоряжениями фининспекторов с волостными, продаже его распоряжениями уфинотделов описанные хлебные продукты также подлежат обязательной оценке в порядке первой части 79 статьи Уголовного Кодекса за правонарушения по сельскохозяйственному уфинотделу налагают штраф в размере не свыше двадцати пяти рублей. Указанный порядок касается также недоимок прошлого года. Настоящую телеграмму передать губебуду № 0471923 от 10/X.

ПредВЦИК Калинин.
Наркомюст Курский.

Циркуляры Наркомюста.

Циркуляр № 162.

Всем губ. и обл. судам и прокурорам.

О представлении объяснительной записки и бухгалтерским отчетам.

В целях облегчения проверки бухгалтерской отчетности, присылаемой в НКЮ подведомственными органами, и достижения наибольшего контроля над правильным ведением счетоводства как по госбюджету, так и местным средствам,

на основании §§ 104—108 инструкции НКРКИ, преподанной при циркуляре № 146, Народный Комиссариат Юстиции предлагает всем подведомственным органам при присылке первого месячного отчета и впоследствии при квартальных и годовых отчетах представлять объяснительную записку по прилагаемой при сем форме.

Народный Комиссар Юстиции Курский.

7 октября 1924 года.

ФОРМА ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ

прилагаемой губ. (обл.) судами и губ. (обл.) прокурорами при месячных, квартальных и годовых отчетах, присылаемых в Наркомюст.

ВОПРОСЫ:

ОТВЕТЫ:

1. Из каких средств состояли остатки кассы к 1-му числу отчетного периода и на 1-е число следующего за отчетным периодом месяца?

В О П Р О С Ы:

О Т В Е Т Ы:

2. Какие средства хранятся на простых текущих счетах?
3. Из каких сумм составляется сальдо по счету текущего счета к 1-му числу отчетного периода и на 1-е число следующего за отчетным периодом месяца?
4. Какие ценные бумаги хранятся в учреждении и кому последние принадлежат?
5. Какие суммы и ценности проводятся по счету депозитных пенностей?
6. На какой срок и в каком размере выдаются авансы, числящиеся остатком на 1-е число следующего за отчетным периодом месяца?
7. Какие в среднем были просрочки в представлении отчетов по авансам и какие принимались меры к побуждению о представлении своевременно отчетов?
8. Были ли сделаны начеты по авансам, куда таковые внесены и как произведена проводка по книгам?
9. Какие суммы проводятся по счету дебиторов?
10. Какие имущества или материалы совершенно не учитываются по книгам?
11. По каким извещениям НКЮ или финотдела и в какое время приходятся суммы, открываемые по госбюджету?
12. Как финансируются из кредитов местного бюджета подведомственные органы; переводятся ли кредиты расписаниями и переводными требованиями путем выписки ассигновок в губсуде?
13. Какие суммы списаны за отчетный период со счета расходов (по кредиту) и чем это вызвано?
14. Какие суммы проводятся по счету местных учреждений по открытым кредитам?
15. Как списываются расходы, произведенные подведомственными учреждениями?
16. Что служит задержкой в получении с мест отчетов и какие меры принимаются к устранению задержек?
17. Как организовано добывание сведений по доходам?
18. Какие меры принимаются к побуждению подведомственных учреждений к доставлению сведений в определенные сроки?
19. Какие суммы учитываются по счету фонда в специальных средствах?
20. Какие суммы относятся на счет кредиторов?
21. Почему образовалась задолженность?
22. Что послужило причиной к несвоевременному представлению отчета?
23. Посылается ли документальная отчетность на ревизию в фисконтрольные учреждения?
24. За какой срок отправлена и какие меры принимаются к своевременному представлению в фисконтрольные учреждения?

Объяснительная записка составляется в строгом соответствии с пунктами, указывая их порядковый номер без приведения текста вопросов.

Циркуляр № 171.

Председателям губернских судов.

О представлении губсудами в I Отдел НКЮ сведений о нарзаседателях.

Как ревизиями НКЮ, так и по отчетам губсудов установлено, что в губсудах до сего времени не имеется точных сведений о нарзаседателях, ни по их социальному, ни по политическому и др. признакам, нет сведений, сколько среди народных заседателей было женщин и т. д.

В виду огромной ценности для судебного дела этих статистических сведений I Отдел НКЮ предлагает губсудам после производства выборов народных заседателей на 1925 год сосредоточить в инструкторско-ревизионном отделе губсуда следующие сведения:

1) сколько было избрано народных заседателей для губсуда;

2) сколько было избрано народных заседателей отдельно

как для городских участков нарсуда, так и для уездных (т.-е. в сельских местностях);

3) сколько было избрано в каждой из вышеприведенных групп женщин;

4) каждая группа нарзаседателей отдельно, как мужчин, так и женщин, должна обязательно иметь в себе следующие сведения о составе: а) партийность, б) по социальному положению в настоящее время, в) по образованию.

Все эти сведения о народных заседателях по прилагаемой форме должны быть представлены в I Отдел НКЮ не позже, как через месяц после окончания выборов по всей губернии, при чем желательно по той же форме получить одновременно и сведения о народных заседателях за 1924 г.

Приложение: форма.

Народный Комиссар Юстиции Курский.

Член Коллегии НКЮ Бранденбургский.

17 октября 1924 года.

Ф О Р М А.

| Наименование групп марзаседателей. | Общее количество избранных марзасе- дателей. | В том числе. | | По партийности. | | | | По социальн. полож. в насто- ящее время. | | | | | По образованию. | | | | | |
|---------------------------------------|--|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------|-----------------|---------------------|---------|----------|---------|-----|
| | | Мужчин. | Женщин. | Членов РКП. | Кандидатов в чл. РКП(б.) | Членов РЛКСМ. | Беспартий- ных. | Рабочих. | Крестьян. | Красноармей- цев. | Служащих. | | Неграмотных. | Малограмот- ных. | Низшее. | Среднее. | Высшее. | |
| | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. | 14. | 15. | 16. | 17. |
| Для губсуда. . . | 200 | 190 | 10 | 95/5 | 40/10 | 18/2 | 25/5 | 80/20 | 28/2 | 20 | 45/5 | | | | | | | |
| % отношение. . . | — | 95 ⁰ / ₀ | 5 ⁰ / ₀ | 50 ⁰ / ₀ | 25 ⁰ / ₀ | 10 ⁰ / ₀ | 15 ⁰ / ₀ | 50 ⁰ / ₀ | 15 ⁰ / ₀ | 10 ⁰ / ₀ | 25 ⁰ / ₀ | и т. д. | | | | | | |
| Для нарсудов. . . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| В губерп. и уездн. городах. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| % отношение. . . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Для нарсудов. . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| В сельск. местно- стях. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| % отношение. . . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Всего. . . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ПРИМЕЧАНИЕ. В графах с 4 до 18 включительно цифры показываются в виде дроби, при чем числитель обозначает количество мужчин, а знаменатель — количество женщин. В графах должно быть вычислено процентное отношение подгруппы к общему количеству народных заседателей.

В примечании к ведомости необходимо количество партийных народных заседателей подразделить по их партийному стажу: до Окт. револ. 1917 г. и после таковой.

Циркуляр № 175.

Всем губ. и областным судам.

Об отмене пошлины с актов дарения, установленной ст. 9 декрета ВЦИК от 20 мая 1918 г.

Народный Комиссариат Юстиции, по соглашению с Народным Комиссариатом Финансов РСФСР, разъясняет нотариальным учреждениям в виду поступающих запросов, что установленная ст. 9 декрета ВЦИК от 20 мая 1918 года пошлина для актов дарения («С. У.» 1918 г. № 43, ст. 545) аннулирована декретом ВЦИК и СНК от 21 апреля 1922 г. («С. У.» 1922 г. № 30, ст. 357), отменившим все действовавшие до 1921 года общегосударственные налоги и сборы.

Народный Комиссар Юстиции Курский.

Член Коллегии НКЮ Бранденбургский.

20 октября 1924 года.

Циркуляр № 176.

Всем губсудам и облсудам.

О пере выборах председателей, заместителей их и членов губ. и обл. судов.

Председатели губернских и областных судов, их заместители и члены этих судов, согласно ст. 62 Пол. о судоустр. РСФСР, избираются сроком на один год. Из этого следует, что ежегодно к 1-му января на местах должны быть произведены пере выборы указанных должностных лиц. Между

тем, по имеющимся в НКЮ сведениям, производство этих пере выборов во многих губерниях и областях в прошлом году затянулось на несколько месяцев, что нарушает правильность работы губсудов и облсудов и ведет к тому, что один работник губсуда продолжает оставаться в своей должности без пере выборов почти 1½ года, а другой должен подвергаться переизбранию по истечении всего лишь ½ года после своего избрания.

Народный Комиссариат Юстиции обращает внимание на недопустимость такого несвоевременного выбора состава губсудов и облсудов и предлагает председателям последних путем сношения с президиумом губисполкома (облсисполкома) заблаговременно принять все возможные меры к тому, чтобы к началу января нового года указанные пере выборы были полностью закончены и избранные лица были представлены на утверждение Народного Комиссариата Юстиции.

Народный Комиссар Юстиции и Прокурор Республики Курский.

Член Коллегии НКЮ Бранденбургский.

23 октября 1924 г.

ОПЕЧАТКИ.

В № 39—40 «Еж. Сов. Юст.», стр. 950, 2-й столбец, 22 и 23 стр. снизу, напечатано: «неопределенность не вызвала обращения к суду», следует читать: «неопределенность и вызвала»; далее напечатано: «задачей коего не является», следует читать: «задачей коего и является».

Список дел, назначенных к слушанию в гражданской кассационной коллегии Верховного Суда.

| №№ дел. | НАИМЕНОВАНИЕ ДЕЛ. | №№ дел. | НАИМЕНОВАНИЕ ДЕЛ. |
|---------|---|---------|---|
| | На 28-ое октября 1924 года. | | |
| | По кассационным жалобам: | | |
| 32238 | Гр. Столяренко, Г., на реш. облсуда Чеченск. авт. обл. по делу по иску П. Г. Столяренко к кассат. о наследственном имуществе. | 31498 | Ленинградского губотдела коммунального хозяйства на реш. Ленинградского губсуда по делу по иску гр. Игнатьева, Д. И., к кассат. о признан. права собственности на имущество. |
| 31477 | Кирнаркомпрода на реш. главсуда Киргизской ССР по делу по иску кассат. к управл. Ташкентской ж. д. за недостачу 218 п. 26 ф. сахара. | 31696 | 1-й государственный мельницы „Красный Мельник“ на реш. Гомельск. губсуда по делу по иску транспорт. потреб. общества (ДТПО) Западных жел. дор. к кассатору о взыскан. 3303 р. 30 коп. зол. |
| 32807 | Гр. Сорокиной, Р. И., на реш. Курского губсуда по делу по иску кассат. к гр. Сорокину о разделе имущества. | 31700 | Гр. Кавелиной, Р. А., и Ухтомской, С. Н., на реш. Ленинградского губсуда по делу по иску гр. Хавриной-Антоновой, М., к Ленинградск. губоткомхозу, кассат. и др. о 400 руб. зол. |
| 32213 | Гр. Герасимовых, А. С. и В., на реш. Тверск. губсуда по делу по иску кассат. о признан. права собственности на имущество и о семейном разделе с А. В. и А. И. Герасимовыми. | 31702 | Гр. Иванова, Н. И., на реш. Ленинградск. губсуда по делу по иску кассат. к Ленинградск. губоткомхозу о признан. права собственности на мебель. |
| 31482 | Госстраха и управлен. местного хоз. на реш. главсуда Горской республики по делу по иску Д. Обухова к Госстраху и кожзаводу о расторжении договора. | 31701 | Ликвидационной комиссии по делам „Петрообластопла“ на реш. Ленинградск. губсуда по делу по иску „Петрообластопла“ в лице ликвидатора по делам Сев.-Зап. обл. управл. по топливу к гр. Хан-Дюк, В. Я., и Антипову, В. Н., о 3868 руб. 75 коп. зол. |
| 31445 | Т-ва А. С. Гурьев и Б. В. Савельев, торгующего под фирмой „Моторсоюз“, на реш. арбитраж. комис. Моск. тов. биржи по делу по иску кассат. к гр. Ходцу, Я. Б., о 3480 р. зол. по маклерск. сделкам. | 31804 | Гр. Янсон, А. Н., на реш. Приморск. губсуда по делу по иску кассат. к упр. Уссурийской жел. дор. о 3960 руб. 57 коп. зол. |
| 31552 | Завкома 1-го госуд. центр. протезн. завода имени Н. А. Семашко на реш. Моск. губсуда по делу по иску Моск. к-ры Госбанка с совхозом „Васильевское“ о взыск. по векселю. | 31805 | Туркменского госиздательства на реш. Туркменск. облсуда по делу по иску Казанской кожевен. труд. артели к кассат. о 200 руб. |
| | На 30-ое октября 1924 года. | 32411 | МУНИ на реш. Московск. губсуда по делу по иску МУНИ к „Кубув“ (Кооперат. по улучшен. быта ученых врачей) в сумме 1500 руб. 67 коп. зол. арендной платы. |
| | По кассационным жалобам: | 31806 | Гр. Крикуна, В. Ф., на реш. Куб.-Черн. облсуда по делу по иску кассат. к гр. Богатыревой, П. А., о 3225 руб. зол. |
| 31722 | Ликвидационной комиссии по делам Тамбовской госстройконторы на реш. Тамбовск. губсуда по делу по иску Конаева, В. Г., к 1-й госстройконторной конторе о 540 р. по векселю. | 31542 | 1-го Российск. т-ва ответств. труда на реш. Моск. губсуда по делу по иску Моск. к-ры торгов. отд. Сев.-Зап. промбюро „Петроторг“ к кассатору о взыскан. 84665 руб. д. в. 23 г. по курсу дня платежа. |
| 31678 | Кокандского отд. Гос. банка на реш. Ферганского облсуда по делу по иску кассат. к ликвидационной комиссии по делам упр. госпредприятиями Ферганск. области и Абдула-хад-Саид-Али Ходжиеву о 10000 р. зол. | 31535 | Гр. Ваесова, Х., Абраева, Р., и др. на реш. Омского губсуда по делу по иску Сиблоса к кассат. о 63000 руб. зн. 22 года. |
| 31611 | Завед. юридич. частью Моссельпрома на реш. Московск. губсуда по делу по иску Моссельпрома к Полтавск. гор. потр. об-ву о взыскан. по векселю. | 31557 | Гр. Анасова, А. А., на реш. Моск. губсуда по делу по иску жил. тов. д. № 7060 по Крапоткинск. пер. к кассат. о взыскан. квартирн. платы. |
| 31695 | Гр. Страшкевича, Ф. И., на реш. Гомельск. губсуда по делу по иску кассат. к гр. М. М. Цеханович о взыскании по векселю. | 31461 | Гр. Баташевой, Е. И., и Комаровой, Е. И., на реш. Тульск. губсуда по делу по иску кассат. к Тул. горкомунотделу об имуществе умерш. Баташева. |
| 31651 | Правл. Сев. ж. д. на реш. Моск. губсуда по делу по иску „Северолеса“ к кассат. о взыскан. перебора 908 руб. 55 к. зол. | 31471 | Гр. Шубина, И. П., на реш. Н.-Николаевск. губсуда по делу по иску Шубина о выселен. Баканова и по встречн. иску Левако к Шубину, Соколовой и Каинскому О. М. Х. о признан. права собствен. на дом. |
| 31679 | Донобкоммунотдела на реш. Донского облсуда по делу по иску кассат. к т-ву „Латкооп“ в лице В. Д. Аузица о взыск. 642 руб. 66 к. зол. по договору. | 31451 | Гр. Каракулова и Турсунбаева на реш. Омского губсуда по делу по иску гр-н Лайко, С. Ф., и Удод, В. Н., к кассат. о взыскан. за причинен. убытки в сумме 9654 руб. зол. |
| 31684 | Гр. Баргала, А. П., на реш. Донского облсуда по делу по иску кассат. к Сосенкову, В. Н., и Кочеткову, К. И., о 1859 р. 63 к. зол. | 31544 | Гр. Горбачева, В. М., на реш. Московск. губсуда по делу по иску 1-го главн. военн. хоз. склада к гр. В. Ф. Самохвалову и В. С. Павлову о взыскан. стоимости недостающих вещей. |
| 31688 | Всероссийского паевого т-ва „Тряпье и лоскут“ на реш. Московск. губсуда по делу по иску МУНИ к кассат. о взыскан. арендной платы. | 31553 | Гр. Голоулина, И. П., на реш. Московск. губсуда по делу по иску Москвск. Высш. Техническ. училища к кассат. о взыскан. квартирн. платы. |
| 31687 | М. С. Н. Х., на реш. Московск. губсуда по делу по иску кассат. к гр. Камез-Аке, Б. Н., и Курдюмову, А. А., о взыскан. арендной платы. | 31527 | Гр. Пау и Хажильмурзы Хагобановых и Хамеля Урусова на реш. Кабардино-Балкарск. облсуда по делу по иску гр-н Т. и Г. Таукеновых к кассат. и др. о 804 руб. причинен. убытков. |
| 31685 | Гр-н Черкасовых, А. Г. и П. Г., на реш. Моск. губсуда по делу по иску с гр. Мюллер, А. Ф., к кассат. о взыскан. 4850 р. зол. за платки. | 31469 | Гр. Сягловой на реш. Актыбинск. губсуда по делу по иску гр. Рудыченко к Сягловой о доме. |
| | На 1-ое ноября 1924 года. | | |
| | По кассационным жалобам: | | |
| 31691 | Гр. Корсакова, С. А., на реш. Московского губсуда по делу по иску Московского губ. профсоюза работников пище вкусовой и полиграф. промышлен- | | |

Издатель: Народный Комиссариат Юстиции.

Ответственный Редактор: Ред. Коллегия.

Москва, Главлит № 24.872.

„Мосполиграф“, 16-я типография, Трехпрудный, 9.

10.000 экз.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на „Еженедельник Советской Юстиции“ на 1925 год.

Орган Народного Комиссариата Юстиции.

Подписная цена на год 11 руб. 50 коп.

» » 6 мес. 6 руб. 50 коп.

Следующие учреждения ведомства юстиции при условии непосредственного обращения в контору пользуются **20% скидки:** нар. судьи, следователи, губсуды и прокуратура (а также их сотрудники), судисполнители, трибуналы.

На срок менее полугода подписка не принимается.

Контора обращается ко всем с просьбой заблаговременно подписываться на журнал во избежание перерыва в получении, а также в виду того, что тираж журнала будет рассчитан только на подписчиков и розничная продажа будет ограничена. Для устранения излишней переписки контора просит при высылке денег на подписку точно придерживаться указанных расценок.

Требования на подписку направлять в **КОНТОРУ ЮРИДИЧЕСКОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА
Н. К. Ю. Р. С. Ф. С. Р.**

Москва, Кузнецкий Мост, 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „СОБРАНИЕ УЗАКОНЕНИЙ И РАСПОРЯЖЕНИЙ РАБОЧЕГО И КРЕСТ. ПРАВИТЕЛЬСТВА РСФСР“ на 1925 год.

I отдел:

Подписная цена на год 11 руб.

Подписная цена на 6 мес. 6 руб.

Для нарсудей, следователей, губсудов и прокуратуры (а также их сотрудников), судисполнителей и трибуналов устанавливаются льготные условия подписки:

Подписная цена на год 6 руб.

Подписная цена на 6 мес. 3 руб.

II отдел:

Подписная цена на год 5 руб.

Подписная цена на 6 мес. 3 руб.

Работники юстиции получают с подписной цены на 2-й отдел скидку в 20%.

ПОДПИСКА НА СРОК МЕНЕЕ ПОЛУГОДА НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

Только годовым подписчикам, уплатившим при подписке еще 1 руб., будет рассылаться немедленно по выходе алфавитно-предметный указатель к „Собранию Узаконений“, выпускаемый по полугодиям. Полугодовые подписчики такой льготой не пользуются.

Контора обращается ко всем подписчикам с просьбой заблаговременно подписаться на журнал, т. к. тираж будет рассчитан только на подписчиков, и розничная продажа будет ограничена, а также во избежание перерыва в получении „Собр. Узак.“. Для устранения излишней переписки контора просит при высылке денег на подписку точно придерживаться указанных расценок.

Требования направлять по адресу: Контора Юридического Издательства НКЮ РСФСР—Москва, Кузнецкий Мост, 7.

ОТ ЮРИДИЧЕСКОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА НКЮ РСФСР.

ВСЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ ОБЛ- И ГУБСУДОВ.

Несмотря на своевременно предоставленные ЛЬГОТЫ и кредит судработникам на местах, по сведениям подписного отдела Юридического Издательства НКЮ РСФСР, усматривая, что
**В НЕКОТОРЫХ ГУБЕРНИЯХ УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ГУБСУДОВ
СОВЕРШЕННО НЕ ОЗАБОТИЛИСЬ ПРИСЫЛКОЙ ПОДПИСКИ на
„ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК СОВЕТСКОЙ ЮСТИЦИИ“ и „СОБРАНИЕ
УЗАКОНЕНИЙ“.**

В виду того, что Юридическое Издательство с 1-го июля с. г. перешло на полный хозрасчет и не имеет возможности снабжать бесплатно этими изданиями судработников, находящихся на местном бюджете, о чем своевременно было извещено циркулярн. письмом за № 6081,

Юридическое Издательство еще раз
настоятельно просит всех председателей губсудов и
уполномоченных по уездам
**ПРОВЕРИТЬ ПОЛУЧЕНИЕ НАРСУДАМИ, НАРСЛЕДОВАТЕЛЯМИ
и СУДИСПОЛНИТЕЛЯМИ
„ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКА СОВЕТСКОЙ ЮСТИЦИИ“ и „СОБРАНИЯ
УЗАКОНЕНИЙ“**

**И ПРИНЯТЬ МЕРЫ К СРОЧНОЙ ВЫПИСКЕ ЭТИХ ИЗДАНИЙ
неподписавшимися судебными работниками,
тем более, что тираж изданий ограничен и рассчитан только
на подписчиков.**

Крайний срок для всех неподписавшихся судработников устанавливается 15 ноября,

после чего неподписавшиеся рискуют остаться при неполных комплектах „Еженедельника Советской Юстиции“ и „Собрания Узаконений“.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ см. предыдущую страницу обложки
настоящего номера.